

An Dương, Hải Phòng: Mâu thuẫn tranh chấp đất đai do chính quyền địa phương giải quyết không khách quan

23:37 08/11/2019

Mặc dù gia đình ông Nguyễn Văn Hà đã cung cấp nhiều đoạn Clips ghi lại cảnh một số đối tượng đã đập phá tường bao, xông vào vườn nhà ông Hà chặt cây, đào rãnh... nhưng hơn 1 năm qua Công an huyện An Dương, Hải Phòng không tìm ra thủ phạm? Việc điều tra “không đến nơi đến chốn này”, khiến gia đình ông Hà nghi bức xúc.

Mô thuẫn từ cái rãnh nước

Bố mẹ ông Hà (đều đã chết) có để lại trên 2000 m2 đất thổ cư tại: Thôn 3 Hà Nhuận, xã An Hòa, huyện An Dương, Hải Phòng cho các anh, chị, em ông Hà.



Công an xã kiểm tra số cây cối nhà ông Hà bị chặt phá (Ảnh: Quang Chiến)

“Trước năm 1975, bố tôi đã đào một cái rãnh nước ở cạnh vườn (hướng Nam) để thoát nước về phía Tây của mảnh đất.

Đến năm 2003, gia đình tôi tiến hành lấp rãnh nước, trồng cây ăn quả, xây tường bao quanh mảnh đất trên, mọi người dân hàng xóm không ai có ý kiến gì. Đến năm 2015, những gia đình giáp với hướng Tây nhà tôi gồm có hộ bà Đồng Thị Nền, hộ ông Lê Văn Chiến bắt đầu phát sinh mâu thuẫn tranh chấp và nói rằng cái rãnh mà bố tôi trước kia đào là đường thoát nước của xóm. Đồng thời các gia đình trên yêu cầu gia đình tôi đào lại phần rãnh thoát nước trả lại cho xóm, gia đình tôi không đồng ý.

Ngày 05, 06 tháng 9 năm 2018, bà Đồng Thị Nền, Ngô Thị Hà (con dâu bà Nền), bà Thơi (con dâu ông Lê Văn Chiến) và một số đối tượng đã cầm cuốc xẻng đã đập phá tường bao nhà tôi và nhảy vào vườn đào đất, phá hoại cây cối... Khi gia đình tôi ra ngăn cản, đã xảy ra việc xô xát, cãi nhau. Chứng kiến việc này cũng có mặt của chính quyền là ông Ngô Văn Hoàn (trưởng thôn 3); ông Nguyễn Văn Thức - Trưởng thôn 1 Tỉnh Thủy, kiêm công an viên; ông Nguyễn Văn Duy - công an xã An Hòa... không can ngăn và có biện pháp giữ ANTT, mà còn cầm điện thoại quay clips, đồng thời dung túng cho những hành vi vi phạm pháp luật

của các đối tượng...” – Ông Nguyễn Văn Hà phản ánh với PV.



Khoảng tường bao và rào thép gai nhà ông Hà bị đập phá (Ảnh: Gia Tiếp)

Tài sản đã bị các đối tượng huỷ hoại gồm: 6 cây chuối to, 2 cây đu đủ đang ra quả, 2m² gừng trồng, 1,5m² tường bao và 2 m dây thép gai trên tường bao phía Nam nhà tôi... được định giá là 787.500 đồng.

Đặc biệt, từ khi xảy ra việc huỷ hoại tài sản nói trên đến nay đã hơn 1 năm, nhưng các cơ quan bảo vệ pháp luật huyện An Dương vẫn trả lời gia đình ông Hà là “không đủ cơ sở xác định những ai đã tham gia chặt phá cây, làm hư hỏng tài sản của gia đình ông Hà, nên chưa có căn cứ để xử lý...” làm gia đình ông Hà bức xúc.

Ông Nguyễn Văn Hà cho biết: “Giá trị tài sản bị huỷ hoại tuy không lớn, không đủ giá trị để các cơ quan chức năng khởi tố vụ án hình sự về hành vi “huỷ hoại tài sản” và “xâm phạm chỗ ở của người khác” theo điều Điều 178, Điều 158 Bộ luật hình sự. Nhưng việc tìm ra ai là người đã phá tường bao, chặt cây cối, đào rãnh nước trong vườn nhà tôi để xử lý hành chính, có biện pháp răn đe, giáo dục, yêu cầu các đối tượng đến xin lỗi tôi để hoá giải những mâu thuẫn trong nội bộ nhân dân mới là điều tôi cần. Trong khi có các Clips của gia đình tôi và cả của công an xã đã ghi lại hình ảnh thì việc cơ quan công an tìm ra là không khó,

nhưng họ cứ một mực khẳng định “không đủ cơ sở để xác định những ai tham gia...”, thì đây là việc trả lời nguy biện, bao che cho các đối tượng có hành vi vi phạm pháp luật. Những vụ án phức tạp, tài liệu chứng cứ còn “mờ tịt” mà công an còn phá án được. Vụ việc nhà tôi xảy ra trong 2 ngày 5 và 6 tháng 9 giữa ban ngày, có cả Clips mà họ không tìm ra là không khách quan...”

... Đến việc UBND xã sửa sai!

Trong khi nguồn gốc đất và sự kiện đào lấp mương thoát nước chưa có căn cứ xác định rõ, thì ngày 7/9/20019, UBND xã An Hoà lại có Báo cáo số 67 gửi UBND huyện An Dương và cho rằng “Gia đình ông Hà tự ý bơm bùn, xây tường bao lấn sang đất rãnh tiêu thoát nước của xóm...”

Với kết luận “thiên vị” này, nên tại các cuộc họp, lãnh đạo xã An Hoà liên tục cử các đoàn thể đến nhà ông Hà vận động trả lại rãnh thoát nước cho xóm, ông Hà không đồng ý.

Để bảo vệ quan điểm trên, lãnh đạo xã An Hoà đã cung cấp rất nhiều tài liệu, trong đó có 2 bản “Trích đo mặt bằng sử dụng đất” tỷ lệ 1/500 mang tên ông Nguyễn Văn Cát (bố ông Hà) diện tích 537m² số thửa 226 và bản “Trích đo mặt bằng sử dụng đất” mang tên ông Nguyễn Văn Hà diện tích 780m², số tờ bản đồ 18, số thửa 177...

Lãnh đạo xã An Hoà khẳng định “anh em ông Hà, ông Đô” đã thừa nhận là có rãnh thoát nước của xóm tại các bản “trích đo” này.

Cùng với 2 bản “trích đo” trên lãnh đạo xã An Hoà còn cung cấp một “Biên bản cắt đất vườn” lập hồi 8 giờ ngày 22/8/93 tại gia đình bà Cát (mẹ đẻ ông Hà). Biên bản này do ông Ngô Văn Quang – Cán bộ chính quyền thôn Hà Nhuận và ông Đồng Văn Xích – Chủ nhiệm Hợp tác xã Hà Nhuận tự lập với nội dung “bà Cát thống nhất cắt 7,5 thước vườn làm lối thoát nước cho xóm và không được sử dụng số đất đã cắt nói trên. Tập thể (HTX) sẽ có trách nhiệm chừa sản lượng và bù đắp ghi trong biên bản...”.

Tuy nhiên, chúng tôi thấy tại 2 bản “Trích đo” nói trên đều: không ghi ngày, tháng, năm; không có chữ ký của cán bộ địa chính xã; không có chữ ký của lãnh đạo xã và dấu của UBND xã An Hoà; không có chữ ký của các hộ liên kề. Chữ viết “Nguyễn Văn Hà” và “Nguyễn Văn Đô” dưới phần Chủ sử dụng đất ký trong các văn bản này, theo ông Hà và ông Đô (em trai ông Hà) khẳng định là giả mạo chữ viết.

Tại “Biên bản cắt đất vườn” do cán bộ thôn và HTX Hà Nhuận lập ngày 22/8/93 chỉ ghi thành phần trong biên bản là ông Xích và ông Quang. Không ghi họ tên

mẹ ông Hà là bà Nguyễn Thị Ngát là một bên trong bản thoả thuận này và không ghi các đại diện xã viên chứng kiến.

Nhưng tại phần ký văn bản đột nhiên lại có phần điểm chỉ “ngón trỏ phải” của mẹ ông Hà và đại diện xã viên là ông Lê Văn Chiến (là người đang tranh chấp đất rãnh thoát nước với gia đình tôi) và ông Ngô Gia.

Khi được hỏi về nguồn gốc tài liệu nói trên, ông Thắng chủ tịch UBND An Hoà cho biết: “2 bản “trích đo” trên là do chúng tôi được bàn giao lại. Còn biên bản “Cắt đất vườn” nói trên là do dân trong xóm giao cho tôi bản photocopi.

Bản đồ địa chính của xã lập năm 1994 có vẽ giữa hộ ông Đô (em ông Hà) và ông Tú có một khe đất (không đề là rãnh hay mương, không ghi chủ sử dụng đất)... với tài liệu như vậy, nên chúng tôi kết luận là rãnh thoát nước của xóm...”

Việc lãnh đạo xã An Hoà không ra quyết định thành lập Hội đồng hoà giải tranh chấp đất đai và thực hiện các trình tự hoà giải giữa gia đình ông Hà và một số hộ dân trong xóm, nhưng lại căn cứ vào một số bản “trích đo”, “biên bản cắt đất vườn” photocopi và những tài liệu không có giá trị pháp lý để “kết luận diện tích đất tranh chấp là rãnh nước thoát nước của xóm” là vi phạm Điều 202 Luật đất đai 2013, Điều 88 Nghị định 43/2014/NĐ-CP.

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO
Đối với ông Nguyễn Văn Hà - Công dân thôn Hà Nhuận

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương;

Căn cứ Luật Tố cáo;

Căn cứ Thông tư số 06/2013/TT-TTCT ngày 30/9/2013 của Thanh tra Chính phủ về Quy định quy trình giải quyết tố cáo;

Căn cứ Quyết định số 1458/QĐ-CT ngày 27/6/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng về việc công bố danh mục thủ tục hành chính lĩnh vực thanh tra trên địa bàn thành phố Hải Phòng;

Ngày 19/9/2018 Ủy ban nhân dân xã An Hòa đã nhận được đơn của một số công dân thôn Hà Nhuận 3, xã An Hòa, An Dương, Hải Phòng do bà Ngô Thị Hà là người đại diện tố cáo ông Nguyễn Văn Hà - Công dân thôn Hà Nhuận 3, xã An Hòa, An Dương, Hải Phòng.

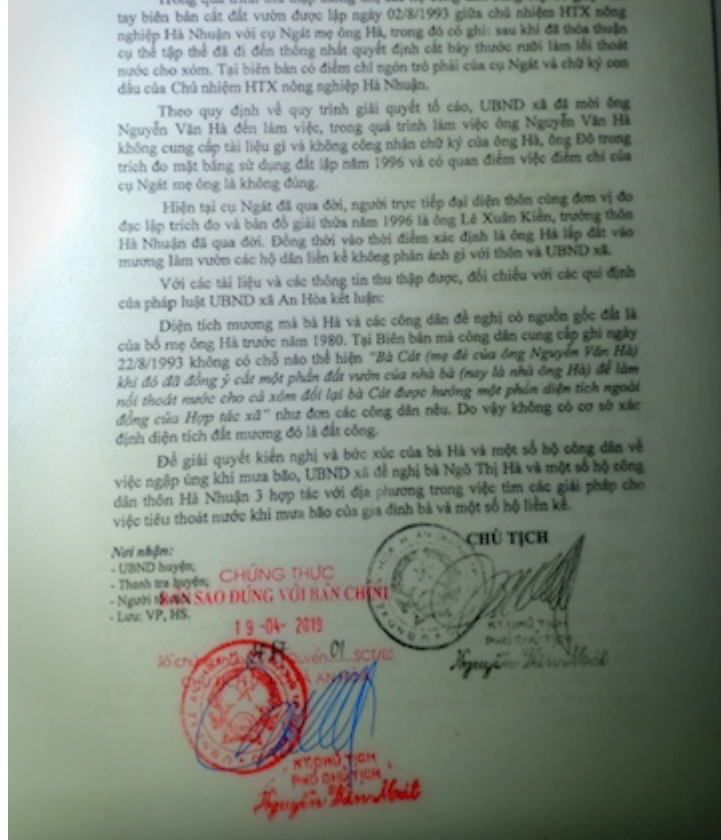
Ngày 28/9/2018, Ủy ban nhân dân xã đã ban hành Quyết định số 134/QĐ-UBND về việc thụ lý giải quyết tố cáo của một số công dân thôn Hà Nhuận 3, xã An Hòa, An Dương, Hải Phòng do bà Ngô Thị Hà là người đại diện tố cáo ông Nguyễn Văn Hà - Công dân thôn Hà Nhuận 3, xã An Hòa, An Dương, Hải Phòng.

Nay UBND xã An Hòa ban hành kết luận giải quyết đơn tố cáo như sau:

Nội dung tố cáo: Bà Ngô Thị Hà và một số công dân thôn Hà Nhuận 3 tố cáo ông Nguyễn Văn Hà - Công dân thôn Hà Nhuận 3 có hành vi chiếm lại làm thành vườn toàn bộ diện tích đất mẹ ông Hà đã cắt dôi cho Hợp tác xã để làm lối thoát nước cho xóm từ năm 1993.

Sau thời gian thụ lý, tiến hành xác minh, phối hợp với các cơ quan bảo vệ pháp luật, thu thập các tài liệu, chứng cứ có liên quan cho thấy:

Theo tài liệu sổ mục kê, bản đồ giải thửa, trích đo mặt bằng sử dụng đất được lập năm 1996 hiện đang lưu giữ và sử dụng tại UBND xã An Hòa: Thửa đất có diện tích đất các hộ công dân tố cáo ông Nguyễn Văn Hà chiếm làm thành vườn có nguồn gốc từ trước năm 1980, do bố mẹ ông Hà là cụ Nguyễn Văn Cát và cụ Nguyễn Thị Ngát để lại thuộc thửa đất số 171 + 226, tờ bản đồ số 18, vị trí thửa đất tại thôn Hà Nhuận 3, xã An Hòa, huyện An Dương, TP. Hải Phòng. Diện tích sử dụng theo trích đo thửa 171 là 780m², thửa 226 là 537m². Sau khi cụ Cát và cụ Ngát qua đời ông Nguyễn Văn Hà và ông Nguyễn Văn Đồ đứng tên sử dụng 2 thửa đất trên, đến nay chưa làm thủ tục phân chia di sản thừa kế và cấp GCNQSD đất.



Kết luận giải quyết đơn tố cáo của

các hộ dân với ông Nguyễn Văn Hà (Ảnh: PV)

Sau nhiều cuộc họp giải quyết có sự chỉ đạo của UBND huyện An Dương, ngày 4/4/2019, UBND xã An Hoà đã có Kết luận nội dung tố cáo đối với ông Nguyễn Văn Hà là “Diện tích nương mà ông Hà và các công dân đề nghị có nguồn gốc đất là của bộ mẹ ông Hà trước năm 1980... Không có cơ sở xác định diện tích đất nương đó là đất công”.

Với kết luận “sửa sai” cho Báo cáo số 67 trước đó của UBND xã An Hoà đã phần nào làm vơi đi những bức xúc cho gia đình ông Hà. Nhưng việc các cơ quan chức năng không tìm ra những đối tượng đã có hành vi làm giả hồ sơ đất đai gia đình ông Hà; những ai đã đến huỷ hoại tài sản của gia đình ông để xử lý hành chính, giáo dục các đối tượng đã và đang làm bùng lên những mâu thuẫn trong nội bộ các hộ dân, sẽ mãi không được giải quyết dứt điểm.

Quang Chiến