

Bài 2: Chủ tịch UBND Xã Đốc Tín (Mỹ Đức, Hà Nội) Trần Đình Mỳ trả lời sai vì... say rượu?

11:33 20/12/2016

TH&CL đã đăng bài viết ngày 10/12/2016 về việc UBND xã Đốc Tín (Mỹ Đức) giao đất nông nghiệp tại khu Đồng Quao, nhưng xã không thông báo công khai, không tổ chức đấu thầu, có dấu hiệu khuất tất gây bức xúc trong nhân dân.

TH&CL đã đăng bài viết ngày 10/12/2016 về việc UBND xã Đốc Tín (Mỹ Đức) giao đất nông nghiệp tại khu Đồng Quao, nhưng xã không thông báo công khai, không tổ chức đấu thầu, có dấu hiệu khuất tất gây bức xúc trong nhân dân.

Khi PV có đề nghị làm việc với lãnh đạo huyện Mỹ Đức, thì ông Trịnh Xuân Viết, Chánh Văn phòng (người đại diện phát ngôn của huyện Mỹ Đức) trả lời: “Huyện không có trách nhiệm phải trả lời và không thể trả lời những câu hỏi của PV đề nghị”.

Sau đó, PV đã liên hệ với Chủ tịch UBND huyện Mỹ Đức, ông Nguyễn Văn Hoạt nói: “Sẽ chỉ đạo các phòng, ban phối hợp kiểm tra, để có nội dung trả lời cho báo”.

Ngày 13/12/2016, UBND huyện Mỹ Đức đã có Báo cáo số 463/BC-UBND/TN&MT-KT gửi Thương hiệu & Công luận về việc trả lời ý kiến phản ánh của báo, nội dung thể hiện: “Ngày 25/11/2010, UBND xã Đốc Tín giao thầu cho ông Đặng Đình Ninh khu đất tại Đồng Quao. Theo đó, thời gian ký HĐ chia làm 3 giai đoạn: Giai đoạn 1 từ 01/01/2011 đến 31/12/2015; giai đoạn 2 từ 01/01/2016 đến 31/12/2020; giai đoạn 3 từ 01/01/2021 đến 31/12/2025. Và hiện tại, ông Đặng Đình Ninh vẫn đang thực hiện đúng hợp đồng đã ký với UBND xã, vì vậy thông tin phản ánh UBND xã Đốc Tín giao thầu đất nông nghiệp tại xứ Đồng Quao cho gia đình anh Quý là không đúng”.

Rõ ràng, cùng một nội dung, nhưng ông Trần Đình Mỳ, Chủ tịch UBND xã Đốc Tín khi làm việc với PV thì nói một đằng, còn UBND huyện Mỹ Đức sau khi kiểm tra xác minh thì lại có văn bản trả lời một nẻo? Không đồng ý với văn bản trả lời của huyện, PV đã đề nghị làm việc trực tiếp với các đơn vị và cá nhân có liên quan để làm rõ nội dung trên.

Tại trụ sở UBND huyện Mỹ Đức, 14h30 ngày 15/12/2016, ông Trần Đình Mỹ, Chủ tịch UBND Xã Đốc Tín lại nói ngược lại với nội dung đã trả lời với PV trước đó: “Hiện nay, anh Đặng Đình Ninh vẫn đang đứng tên thực hiện hợp đồng trên, còn Anh Ninh ký giấy chuyển nhượng cho gia đình Anh Quý, chứ xã không ký hợp đồng trực tiếp với Anh Quý”.

PV hỏi: Buổi làm việc hôm trước, ông nói "Anh Ninh đã thanh lý hợp đồng và xã đã ký hợp đồng với anh Quý nhưng chỉ ký tạm thời?". Ông Mỹ lại trả lời: “Hôm đó, tôi say rượu quá nên trả lời sai”. Và ông khẳng định “những lời nói của tôi hôm đó là... rượu nói” (?).

Như vậy, trong giờ hành chính (16h ngày 2/12/2016), ông Mỹ làm việc với PV trong tình trạng say rượu nên trả lời sai sự thật là không thể chấp nhận được!

Được biết, ngày 8/9/2016, Chủ tịch UBND TP. Hà Nội Nguyễn Đức Chung đã ban hành Văn bản số 5261/UBND-SNV chấn chỉnh việc phát ngôn không đúng chuẩn mực của cán bộ công chức, viên chức khi trả lời báo chí.

Công văn nêu rõ: “UBND Thành phố yêu cầu thủ trưởng các sở, ban, ngành, chủ tịch UBND các quận, huyện, thị xã, thủ trưởng các đơn vị sự nghiệp, các doanh nghiệp nhà nước trực thuộc thành phố: Quán triệt đến từng cán bộ, công chức, viên chức của đơn vị mình trong việc giao tiếp với nhân dân, cơ quan doanh nghiệp và tổ chức có liên quan, tuân thủ đúng quy tắc ứng xử văn minh, thanh lịch của cán bộ công chức, viên chức Thủ đô; rút kinh nghiệm sâu sắc trong việc phát ngôn trả lời phỏng vấn đối với các cơ quan thông tấn báo chí; đồng thời sẽ có biện pháp xử lý nghiêm đối với các trường hợp công chức, viên chức vi phạm”.

Căn cứ vào công văn nêu trên, UBND Thành phố Hà Nội sẽ chỉ đạo và xử lý các cán bộ đó như thế nào?

PV sẽ theo dõi sự việc và tiếp tục thông tin tới tới bạn đọc.

Thanh Bình

