

Chưa đủ tiêu chuẩn, Giám đốc Học viện Phụ nữ vẫn bổ nhiệm vợ làm trưởng phòng?

20:32 07/04/2018

Mặc dù chưa đủ tiêu chuẩn theo Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ, tuy nhiên ông Trần Quang Tiến, Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam vẫn “phá rào” - bổ nhiệm vợ là bà Đào Hương Thủy, cùng hai người khác vào các vị trí trưởng phòng khác nhau...?

Như Thương hiệu & Công luận đã thông tin, theo phản ánh của bạn đọc, thời gian qua, Học viện Phụ nữ Việt Nam đã bổ nhiệm nhiều vị trí như Trưởng phòng Đào tạo, Trưởng phòng Tổ chức hành chính, Trưởng phòng Hợp tác quốc tế... không đúng với quy định tại Điều 17 Khoản 2, Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/ 2014, của Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành điều lệ trường đại học.



Trụ sở Học viện Phụ nữ Việt Nam tại số 68 Nguyễn Chí Thanh (Đống Đa, Hà Nội)

Cụ thể, Điều 17, Khoản 2, Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/2014, của Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành điều lệ trường đại học quy định: “Trưởng phòng phải có trình độ đại học trở lên. Riêng trưởng phòng quản lý đào tạo, khoa học và công nghệ phải có trình độ tiến sỹ và có kinh nghiệm giảng dạy đại học ít nhất 5 năm; trưởng phòng hợp tác quốc tế, tổ chức cán bộ phải có kinh nghiệm giảng dạy đại học ít nhất 5 năm”.

Tuy nhiên, theo tìm hiểu của PV, đối với trường hợp bà Trịnh Thị Vân Oanh, hiện giữ chức Trưởng phòng Đào tạo, nhưng không đạt chuẩn trình độ tiến sỹ và chưa đủ 5 năm kinh nghiệm giảng dạy đại học. Bà Phạm Thị Diễm, Trưởng phòng Tổ chức hành chính, nhưng chưa đủ 5 năm kinh nghiệm giảng dạy đại học. Bà Đào Hương Thủy (vợ ông Trần Quang Tiến, Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam) giữ chức Trưởng phòng Hợp tác quốc tế, nhưng chưa đủ 5 năm kinh nghiệm giảng dạy đại học.



*Bà Phạm Thị Diễm - Trưởng phòng Tổ chức hành chính và bà Hà Thị Thanh Vân
- Phó giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam làm việc với PV*

Liên quan đến việc này, bà Bùi Thị Hồng, Trưởng ban Tổ chức Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam cho biết: “Hiện tại, bên mình đã phân cấp, trên Hội Liên hiệp Phụ nữ chỉ quản lý Giám đốc, Phó giám đốc của Học viện, việc bổ nhiệm và quy hoạch trưởng phòng là do bên Học viện Phụ Nữ tự quyết. Vì vậy, Hội không thể can thiệp”.

Cũng theo bà Hồng, đối với trường hợp bà Phạm Thị Diễm, Trưởng phòng Tổ chức hành chính và bà Đào Hương Thủy, Trưởng phòng Hợp tác quốc tế, đã công tác tại Học viện Phụ Nữ Việt Nam từ khi Học viện đang là trung cấp và đến tháng 9/2018, họ cũng sẽ đủ điều kiện.

Tường hợp bà Trịnh Thị Vân Oanh, hiện giữ chức Trưởng phòng Đào tạo, nếu đến thời điểm này vẫn không hoàn thành bằng cấp nghiên cứu sinh, chắc chắn Hội sẽ yêu cầu Học viện cho thôi chức.



Ông Trần Quang Tiến, Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam (Nguồn: Cổng thông tin Học viện Phụ nữ)

“Việc bổ nhiệm này là do lãnh đạo Học viện, bên chúng tôi đã phân cấp rồi. Nếu Học viện làm sai thì phải chịu trách nhiệm; phía Hội chỉ có trách nhiệm nhắc nhở anh Tiến (Giám đốc Học Viện - người chịu sự quản lý của Hội Liên hiệp Phụ nữ) làm cho đúng, chứ bên chúng tôi không có quyền xử lý”, bà Hồng cho biết thêm.

Trước việc “xé rào”, thiếu minh bạch khi bổ nhiệm nhiều vị trí trưởng phòng tại Học viện Phụ nữ Việt nam, để bảo đảm sự tôn nghiêm của pháp luật, tránh sự bức xúc trong dư luận, phát sinh đơn thư khiếu kiện, gây ảnh hưởng tới công tác giảng dạy tại Học viện, đề nghị các cơ quan chức năng sớm vào cuộc kiểm tra làm rõ.

Tại buổi làm việc chiều 9/3/2018, bà Hà Thị Thanh Vân - Phó giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam cho biết, do điều kiện Học viện mới chuyển từ trung cấp lên nên rất khó khăn trong việc tuyển dụng, thậm chí là vị trí lãnh đạo cũng không thể tuyển được trong suốt 5 năm qua. Vì vậy, Học viện có xin bố trí bổ nhiệm thạc sỹ trong trường hợp không có tiến sỹ và cũng phù hợp với điều luật của các trường đại học mở. Các đối tượng được bổ nhiệm đều đã tham gia vào quá trình đào tạo trung cấp,

trong khi một trường đại học thì không thể khuyết những vị trí trên. Quá trình bổ nhiệm các vị trí trên, được làm theo quy định chung của Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam. Trong quá trình bổ nhiệm những vị trí trên, phía Học viện không tự quyết định mà vẫn phải xin chủ trương.

“Tôi khẳng định việc bổ nhiệm những người này vào các vị trí trên không phải là quá trình bộc phát, mà là quá trình đã có từ trước. Ví dụ, trường hợp của bà Phạm Thị Diễm, đang là Trưởng phòng Tổ chức hành chính, bà Diễm được bổ nhiệm năm 2007 trước khi có Học viện và Giám đốc Học viện đã quyết định tái bổ nhiệm năm 2013, trước khi điều lệ đại học ra đời. Hiện tại, bà Diễm vẫn chưa đủ điều kiện giảng dạy 5 năm đại học, theo đó, nếu theo Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/ 2014 của Thủ tướng Chính phủ thì phải đến tháng 9/2018, bà Diễm mới đủ điều kiện này”, bà Vân cho hay.

Cũng theo bà Vân: “Đối với trường hợp bà Trần Thị Vân Oanh, đang giữ chức Trưởng phòng Đào tạo, nhưng chưa đạt tiêu chuẩn tiến sỹ, Ban giám đốc đã họp bàn xin “nới cơ chế”. Cụ thể, tại Điều 2, Quyết định số 435 về việc bổ nhiệm bà Oanh, có ghi rõ: Trong thời gian được bổ nhiệm, bà Oanh phải hoàn thành bằng cấp đăng ký nghiên cứu sinh đúng theo quy định, nếu như trong thời gian ấy không hoàn chỉnh được, thì chắc chắn sẽ phải điều chuyển sang vị trí khác. Bà Oanh được bổ nhiệm ngày 12/11/2015 và đến giờ, vẫn chưa hoàn thành nghiên cứu sinh. Nếu trong 2018, bà Oanh vẫn không có bằng tiến sỹ, thì Học viện sẽ thay đổi lại vị trí Trưởng phòng Đào tạo”.

“Đối với trường hợp của bà Đào Hương Thủy, đang giữ chức Trưởng phòng Hợp tác quốc tế, trước kia làm việc tại Viện Nghiên cứu phụ nữ. Tại đây, bà Đào Hương Thủy đã được bổ nhiệm chức danh Trưởng phòng, sau đó bà Thủy được Trung ương Hội điều chuyển về làm thư ký trong thời gian 3 năm. Bà Thủy đã được chủ trương chuyển ngang về Học viện để làm Trưởng phòng Hợp tác quốc tế và việc chuyển bổ nhiệm vào vị trí trưởng phòng là vì bà Thủy đã được bổ nhiệm vào vị trí trưởng phòng trước đó...”, bà Hà Thị Thanh Vân nhấn mạnh.

Thương hiệu & Công luận sẽ tiếp tục thông tin về vụ việc.

Huy Trung - Ngọc Linh