

Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Bắc Ninh góp ý vào một số dự thảo luật

18:57 22/10/2025

Ngày 22/10, tiếp tục chương trình Kỳ họp thứ 10, Quốc hội khóa XV, các đại biểu thảo luận tại tổ đóng góp ý kiến vào 2 dự thảo luật quan trọng: Luật Viên chức (sửa đổi) và Luật Hàng không dân dụng Việt Nam (sửa đổi). Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bắc Ninh và Cà Mau thảo luận tại Tổ số 8.



Đại biểu Phạm Văn Thịnh, Đoàn Bắc Ninh góp ý vào dự thảo Luật Hàng không dân dụng Việt Nam (sửa đổi)

Các đại biểu tán thành việc sửa đổi Luật Viên chức nhằm kịp thời thực hiện yêu cầu của cấp có thẩm quyền, thể chế hóa chủ trương, đường lối của Đảng về cơ cấu lại và nâng cao chất lượng đội ngũ viên chức, khắc phục những hạn chế, bất cập của luật hiện hành. Đối với Luật Hàng không dân dụng Việt Nam (sửa đổi), việc sửa đổi nhằm tiếp tục thể chế hóa chủ trương của Đảng, thúc đẩy đột phá chiến lược trong xây dựng kết cấu hạ tầng đồng bộ, luật hóa các điều ước quốc tế và đáp ứng yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội.

Góp ý kiến vào dự thảo Luật Hàng không dân dụng Việt Nam (sửa đổi), đại biểu Phạm Văn Thịnh, Ủy viên Ban Thường vụ Tỉnh ủy, Phó Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bắc Ninh đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung các điều khoản nhằm bảo đảm tính toàn diện và nguyên tắc xây dựng văn bản quy phạm pháp luật, đặc biệt trong các lĩnh vực mới nổi như: hàng không không người lái, bảo vệ môi trường trước tiếng ồn sân bay...

Theo đại biểu, dự thảo luật cần thiết phải bổ sung quy định về đường đẳng ồn vì hiện tại chưa được đề cập đầy đủ trong các quy định về quản lý chương ngại vật bảo đảm an toàn hoạt động bay tại Điều 43.

Đại biểu cho rằng, đường đẳng ồn là cơ sở kỹ thuật bắt buộc trong quy hoạch không gian sân bay và vùng phụ cận. Việc này giúp phân vùng sử dụng đất hợp lý, tránh khiếu nại và tranh chấp môi trường, đồng thời là tiêu chí cần thiết để thẩm định quy hoạch sử dụng đất, cấp phép xây dựng và thực hiện việc di dời dân cư. Đề xuất này cũng phù hợp với thông lệ quốc tế của ICAO, yêu cầu các quốc gia thành viên phải có bản đồ đẳng ồn cho các cảng hàng không lớn.

Cùng đó, đại biểu Phạm Văn Thịnh kiến nghị cơ quan soạn thảo bổ sung điều khoản về hàng không tầm thấp và khuyến khích phát triển kinh tế tầm thấp. Mục tiêu không chỉ dừng lại ở quản lý an toàn mà còn nhằm mở đường cho các ngành công nghiệp mới như: Drone logistic, cứu hộ, nông nghiệp và du lịch, góp phần mở ra không gian phát triển kinh tế mới cho đất nước.



Đại biểu Đỗ Thị Việt Hà, Đoàn Bắc Ninh

Cùng góp ý vào dự thảo Luật Hàng không dân dụng Việt Nam (sửa đổi), đại biểu Đỗ Thị Việt Hà, Phó Giám đốc Sở Tư pháp (Đoàn Bắc Ninh) đã nêu ý kiến về nguyên tắc áp dụng (khoản 1 Điều 3). Đại biểu nhận định quy định trong dự thảo (“trường hợp có sự khác nhau giữa quy định của Luật này với quy định của luật khác... thì áp dụng quy định của Luật này”) là chưa thống nhất với khoản 3 Điều 58 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Đại biểu đề nghị chỉnh sửa lại theo hướng: Trường hợp luật khác ban hành sau ngày Luật này có hiệu lực thi hành cần quy định đặc thù về hàng không dân dụng Việt Nam khác với quy định của Luật này thì phải xác định cụ thể nội dung thực hiện hoặc không thực hiện theo quy định của Luật này, nội dung thực hiện theo quy định của luật khác đó.

Về các hành vi bị nghiêm cấm trong hoạt động hàng không dân dụng (Điều 12), đại biểu Đỗ Thị Việt Hà đề nghị đánh giá kỹ lưỡng và lược bỏ bớt hành vi để bảo đảm phù hợp, thống nhất với các luật hiện hành và bảo đảm tính khả thi. Đại biểu chỉ ra một số quy định bị trùng lặp hoặc chưa phù hợp như: Quy định cấm “nhân viên hàng không thực hiện nhiệm vụ mà trong cơ thể có nồng độ cồn, hoặc các chất kích thích” (khoản 16) đã được quy định tại Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia; Quy định cấm “sử dụng thương hiệu... gây nhầm lẫn với doanh nghiệp hàng không khác” (khoản 14) đã được quy định tại Luật Doanh nghiệp và Luật Sở hữu trí tuệ.

Các hành vi quy định tại các khoản 2, 12, 13 chỉ với lỗi “cố ý” là chưa phù hợp, vì kể cả trường hợp lỗi “vô ý” cũng phải cấm, đồng thời việc quy định lỗi “cố ý” sẽ dẫn đến rất khó để chứng minh khi xảy ra hành vi. Vì vậy, đại biểu đề nghị các hành vi bị nghiêm cấm tại Điều 12 phải là những hành vi có tính đặc thù, phổ biến trong hoạt động hàng không dân dụng và chưa được quy định trong các luật hiện hành.

Đối với dự thảo Luật Viên chức (sửa đổi), theo đại biểu Trần Văn Tuấn, Phó trưởng Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bắc Ninh, Điều 28 quy định về trách nhiệm và quyền lợi của viên chức trong đào tạo, bồi dưỡng. Tại khoản 2 Điều 28 (quy định về quyền lợi) có chứa nội dung liên quan đến trách nhiệm: “...chịu trách nhiệm bồi hoàn chi phí đào tạo theo quy định của Chính phủ”. Đại biểu đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu chuyển nội dung này lên khoản 1 Điều 28 (quy định về trách nhiệm) để bảo đảm tính phù hợp.

Về điều động viên chức (Điều 30), đại biểu cho rằng quy định hiện tại dừng lại ở mức nguyên tắc chung, chưa cụ thể hóa về số lượng biên chế được điều động, tiêu chí, điều kiện và nguyên tắc quản lý. Để bảo đảm việc điều động nằm trong tổng số biên chế được giao, tránh tình trạng “vượt trần biên chế”, phù hợp với

định hướng quản lý theo vị trí việc làm, bảo đảm tính minh bạch, công bằng, đại biểu đề nghị bổ sung quy định cụ thể: “Việc điều động viên chức phải căn cứ vào quy hoạch, kế hoạch sử dụng biên chế và được cấp có thẩm quyền phê duyệt; bảo đảm tổng số người làm việc của đơn vị sự nghiệp công lập sau khi điều động không vượt quá biên chế được giao hàng năm”. Việc điều động cũng phải dựa trên nhu cầu thực tế, phù hợp với vị trí việc làm, chuyên môn nghiệp vụ và phải bảo đảm công khai, minh bạch.

Đại biểu Trần Văn Tuấn nhấn mạnh: Quy định về điều động viên chức tại Điều 30 dự thảo Luật chưa nêu cụ thể về chế độ tiền lương, phụ cấp, quyền lợi, bảo hiểm, chế độ đi lại, hỗ trợ nhà ở, sinh hoạt phí và trách nhiệm chi trả trong thời gian viên chức được điều động, điều này dễ gây lúng túng và bất bình đẳng khi áp dụng.



Đại biểu Trần Văn Tuấn thảo luận về dự thảo Luật Viên chức (sửa đổi)

Để bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp của viên chức và tính thống nhất với các luật liên quan, đại biểu đề nghị Ban soạn thảo bổ sung một điều khoản riêng về chế độ, chính sách của viên chức trong thời gian điều động. Cụ thể: Viên chức được điều động phải được bảo đảm giữ nguyên ngạch, bậc lương, hệ số phụ cấp chức vụ, phụ cấp thâm niên (nếu có) và các quyền, lợi ích hợp pháp khác; cơ quan, đơn vị tiếp nhận có trách nhiệm chi trả tiền lương, phụ cấp và các chế độ khác. Trường hợp điều động phục vụ nhiệm vụ chính trị, cấp bách thì nguồn kinh phí chi trả do ngân sách nhà nước bảo đảm. Viên chức được điều động đến vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn được hưởng các chế độ ưu đãi theo quy định hiện hành.

Cùng góp ý vào Luật Viên chức (sửa đổi), đại biểu Nguyễn Văn Thi (Đoàn Bắc Ninh) nêu: Về những điều viên chức không được làm (Điều 10), khoản 1 có quy định về hành vi “tự ý nghỉ việc, bỏ việc”. Đại biểu đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu quy định rõ điều kiện, thời gian cụ thể để xác định hành vi này. Việc này nhằm bảo đảm thống nhất, đồng bộ giữa Luật Viên chức và Bộ luật Lao động năm 2019 (khoản 4 Điều 125, quy định cụ thể số ngày tự ý bỏ việc), tạo thuận lợi khi xử lý kỷ luật viên chức.

Về quyền của viên chức về tiền lương, tiền thưởng (Điều 12), đại biểu Nguyễn Văn Thi cho rằng cụm từ “tiền lương làm việc ban đêm” tại khoản 2 là chưa phù hợp với khái niệm tiền lương theo Điều 90 Bộ luật Lao động năm 2019. Đại biểu đề nghị sửa thành “được hưởng phụ cấp hoặc tiền trả thêm khi làm việc ban đêm” để phù hợp với thực tế làm việc theo ca của nhiều ngành (như y tế). Đồng thời, đại biểu đề nghị bổ sung khoản 4 Điều 12 quy định “Chính phủ quy định chi tiết Điều này” nhằm thống nhất hướng dẫn thực hiện.

PV