TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ
THƯƠNG HIỆU & CÔNG LUẬN

Gia đình chính sách gian truân tìm công lý

15:49 16/03/2018

Trước kết luận của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hải Hậu, gia đình người có công không đồng tình, đã gửi đơn thư kiến nghị tới UBND huyện Hải Hậu, tố giác cán bộ xã giả mạo giấy ủy quyền và chữ ký của vợ chồng người có công hòng "ăn chặn" tiền ưu đãi của Nhà nước.

Bài 2: **UBND huyện Hải Hậu "ngó lơ" quyền của công dân?**

Gia đình chính sách đã làm đơn yêu cầu giám định chữ viết và chữ ký của vợ chồng họ. Nhưng UBND huyện Hải Hậu lại từ chối, mà đúng ra phải hỗ trợ, hướng dẫn công dân tới các cơ quan có thẩm quyền để giải quyết. Phải chăng, UBND huyện đang "ngó lơ" quyền lợi của người dân?

Văn bản "bỏ quên" quyền lợi công dân?

Như đã đưa tin, ngày 5/3/2018, Thương hiệu & Công luận có đăng bài **"Xã Hải Trung (Hải Hậu, Nam Định): Một gia đình chính sách bị "ăn chặn" tiền ưu đãi" -** phản ánh việc gia đình bà Đỗ Thị Hảo và ông Nguyễn Hữu Chỉnh (bệnh binh mất sức 64%) ngụ xóm 1, xã Hải Trung, Hải Hậu (Nam Định), tố ông Phạm Văn Rược, cán bộ văn hóa - xã hội làm công tác LĐ-TB&XH, xã Hải Trung, đã chiếm đoạt toàn bộ số tiền mà Nhà nước đã ưu đãi đối với gia đình người có công, tổng số tiền là 14.460.000 đồng.

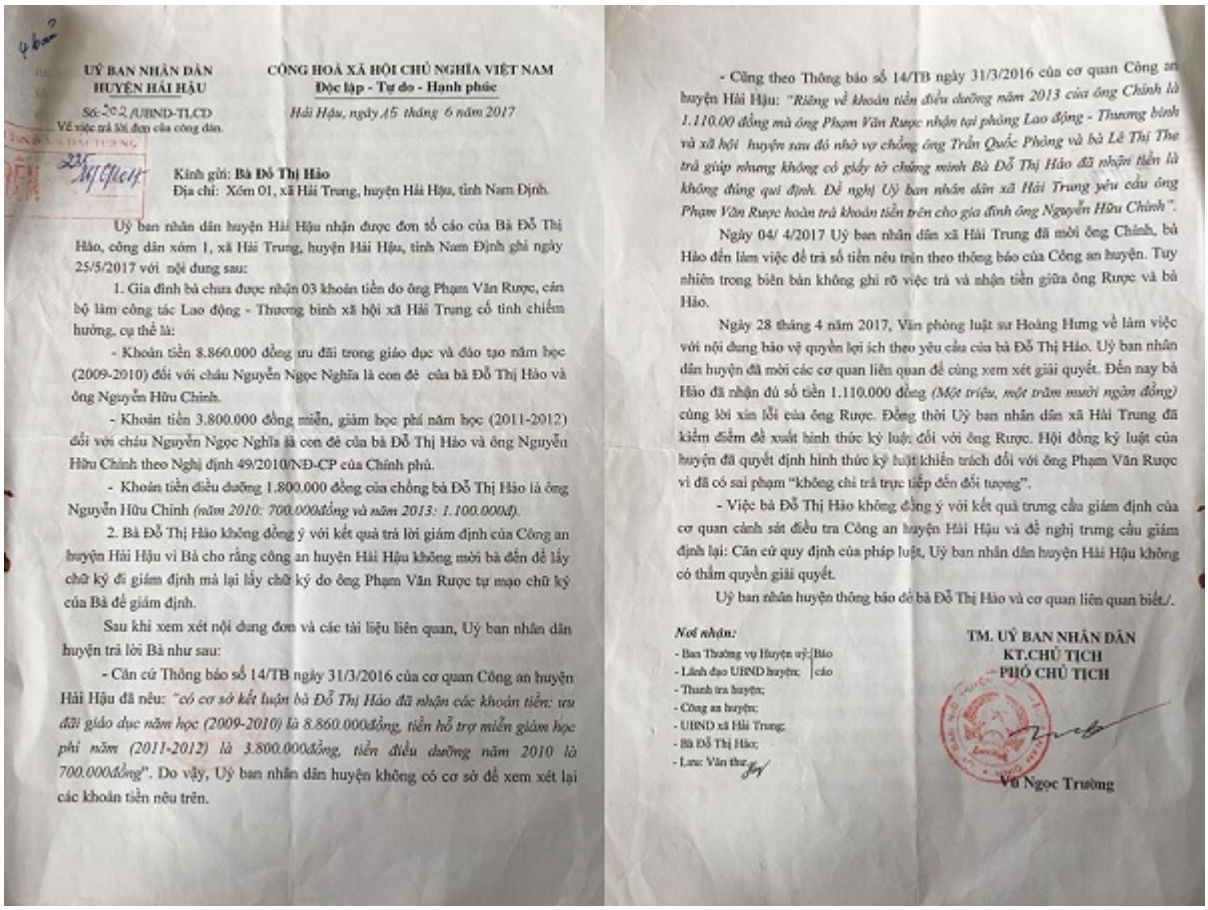
Cụ thể, con trai ông Chỉnh và bà Hảo là anh Nguyễn Ngọc Nghĩa, sinh viên Trường ĐH Thủy Lợi, niên khóa 2008 – 2013, được hưởng một số ưu đãi theo Nghị định 49, bao gồm: Tiền ưu đãi giáo dục năm học 2009 – 2010 là 8.860.000 đồng; tiền miễn giảm học phí năm học 2011 - 2012 là 3.800.00 đồng. Bên cạnh đó, ông Chỉnh còn nhận được khoản tiền điều dưỡng hàng năm, theo đó, năm 2010 là 700.000 đồng và năm 2013 là 1.100.000 đồng...

Theo như kết luận của Công an huyện Hải Hậu thì, khoản tiền ưu đãi giáo dục năm học 2009 – 2010 là 8.860.000 đồng và tiền miễn giảm học phí năm học

2011 - 2012 là 3.800.00 đồng của anh Nghĩa, đã được gia đình bà Hảo nhận đủ. Còn số tiền 1.100.000 đồng - tiền điều dưỡng năm 2013, do ông Rược nhận tại Phòng LĐ-TB&XH là không đúng quy định và yêu cầu ông Rược hoàn trả lại số tiền trên cho gia đình ông Nguyễn Hữu Chỉnh.

Tuy nhiên, bà Hảo không đồng tình với kết luận điều tra của Công an huyện Hải Hậu, vì khi giám định chữ ký không lấy trực tiếp từ bà mà lấy từ các giấy tờ có sẵn.

Trả lời thắc mắc này của bà Hảo, tại CV số 202/UBND-TLCD ngày 15/6/2017 của UBND huyện Hải Hậu, do ông Vũ Ngọc Trường, Phó chủ tịch UBND huyện Hải Hậu ký, có nêu: ***"Việc bà Đỗ Thị Hảo không đồng ý với kết quả trưng cầu giám định của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hải Hậu và đề nghị trưng cầu giám định lại: Căn cứ quy định của pháp luật, UBND huyện Hải Hậu không có thẩm quyền giải quyết".***



UỶ BAN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU

Số: 202 /UBND-TLCD
Về việc trả lời đơn của công dân.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hải Hậu, ngày 15 tháng 6 năm 2017

Kính gửi: **Bà Đỗ Thị Hảo**
Địa chỉ: Xóm 01, xã Hải Trung, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Uỷ ban nhân dân huyện Hải Hậu nhận được đơn tố cáo của Bà Đỗ Thị Hảo, công dân xóm 1, xã Hải Trung, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ghi ngày 25/5/2017 với nội dung sau:

1. Gia đình bà chưa được nhận 03 khoản tiền do ông Phạm Văn Rược, cán bộ làm công tác Lao động - Thương binh xã hội xã Hải Trung cố tình chiếm hưởng, cụ thể là:

- Khoản tiền 8.860.000 đồng ưu đãi trong giáo dục và đào tạo năm học (2009-2010) đối với cháu Nguyễn Ngọc Nghĩa là con đẻ của bà Đỗ Thị Hảo và ông Nguyễn Hữu Chỉnh.
- Khoản tiền 3.800.000 đồng miễn, giảm học phí năm học (2011-2012) đối với cháu Nguyễn Ngọc Nghĩa là con đẻ của bà Đỗ Thị Hảo và ông Nguyễn Hữu Chỉnh theo Nghị định 49/2010/NĐ-CP của Chính phủ.
- Khoản tiền điều dưỡng 1.800.000 đồng của chồng bà Đỗ Thị Hảo là ông Nguyễn Hữu Chỉnh *(năm 2010: 700.000đồng và năm 2013: 1.100.000đ).*

2. Bà Đỗ Thị Hảo không đồng ý với kết quả trả lời giám định của Công an huyện Hải Hậu vì Bà cho rằng công an huyện Hải Hậu không mời bà đến để lấy chữ ký đi giám định mà lại lấy chữ ký do ông Phạm Văn Rược tự mạo chữ ký của Bà để giám định.

Sau khi xem xét nội dung đơn và các tài liệu liên quan, Uỷ ban nhân dân huyện trả lời Bà như sau:

- Căn cứ Thông báo số 14/TB ngày 31/3/2016 của cơ quan Công an huyện Hải Hậu đã nêu: *"có cơ sở kết luận bà Đỗ Thị Hảo đã nhận các khoản tiền: ưu đãi giáo dục năm học (2009-2010) là 8.860.000đồng, tiền hỗ trợ miễn giảm học phí năm (2011-2012) là 3.800.000đồng, tiền điều dưỡng năm 2010 là 700.000đồng"*. Do vậy, Uỷ ban nhân dân huyện không có cơ sở để xem xét lại các khoản tiền nêu trên.

- Cũng theo Thông báo số 14/TB ngày 31/3/2016 của cơ quan Công an huyện Hải Hậu: *"Riêng về khoản tiền điều dưỡng năm 2013 của ông Chỉnh là 1.110.00 đồng mà ông Phạm Văn Rược nhận tại phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện sau đó nhờ vợ chồng ông Trần Quốc Phòng và bà Lê Thị The trả giúp nhưng không có giấy tờ chứng minh Bà Đỗ Thị Hảo đã nhận tiền là không đúng qui định. Đề nghị Uỷ ban nhân dân xã Hải Trung yêu cầu ông Phạm Văn Rược hoàn trả khoản tiền trên cho gia đình ông Nguyễn Hữu Chỉnh"*.

Ngày 04/ 4/2017 Uỷ ban nhân dân xã Hải Trung đã mời ông Chỉnh, bà Hảo đến làm việc để trả số tiền nêu trên theo thông báo của Công an huyện. Tuy nhiên trong biên bản không ghi rõ việc trả và nhận tiền giữa ông Rược và bà Hảo.

Ngày 28 tháng 4 năm 2017, Văn phòng luật sư Hoàng Hưng về làm việc với nội dung bảo vệ quyền lợi ích theo yêu cầu của bà Đỗ Thị Hảo. Uỷ ban nhân dân huyện đã mời các cơ quan liên quan để cùng xem xét giải quyết. Đến nay bà Hảo đã nhận đủ số tiền 1.110.000 đồng *(Một triệu, một trăm mười ngàn đồng)* cùng lời xin lỗi của ông Rược. Đồng thời Uỷ ban nhân dân xã Hải Trung đã kiểm điểm đề xuất hình thức kỷ luật đối với ông Rược. Hội đồng kỷ luật của huyện đã quyết định hình thức kỷ luật khiển trách đối với ông Phạm Văn Rược vì đã có sai phạm "không chỉ trả trực tiếp đến đối tượng".

- Việc bà Đỗ Thị Hảo không đồng ý với kết quả trưng cầu giám định của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và đề nghị trưng cầu giám định lại: Căn cứ quy định của pháp luật, Uỷ ban nhân dân huyện Hải Hậu không có thẩm quyền giải quyết.

Uỷ ban nhân huyện thông báo để bà Đỗ Thị Hảo và cơ quan liên quan biết./.

Nơi nhận:
- Ban Thường vụ Huyện uỷ;
- Lãnh đạo UBND huyện;
- Thanh tra huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã Hải Trung;
- Bà Đỗ Thị Hảo;
- Lưu: Văn thư.

Báo cáo

TM. UỶ BAN NHÂN DÂN
KT.CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

Vũ Ngọc Trường

Công văn 202/UBND-TLCD của UBND huyện Hải Hậu gửi bà Đỗ Thị Hảo, do ông Vũ Ngọc Trường , PCT UBND huyện ký

Do bà Hảo không hiểu rõ các quy định của pháp luật, lẽ ra, UBND huyện Hải Hậu phải hướng dẫn công dân các bước tiếp theo nếu như kết luận của các cơ quan chức năng chưa thỏa đáng.

Đằng này, UBND huyện Hải Hậu lại cho rằng, đơn vị không có thẩm quyền giải quyết dẫn tới công dân không biết "bấu víu" vào ai để tiếp tục kêu oan. Liệu rằng, UBND huyện Hải Hậu đã làm đúng và đủ chức năng, nhiệm vụ của mình hay chưa?

Luật sư lên tiếng

Trước sự việc trên, PV có cuộc trao đổi với một luật sư, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội về tính pháp lý của Văn bản số 202 ngày 15/6/2017 của UBND huyện Hải Hậu, gửi bà Hảo. Được biết:

Trước hết, về việc trả lời của UBND huyện Hải Hậu đối với công dân: Căn cứ Nghị định số 136/2006/NĐ-CP ngày 14/11/2006 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Khiếu nại, tố cáo và các luật sửa đổi, bổ sung của Luật Khiếu nại, tố cáo, tại khoản 3 Điều 12 quy định: "Chủ tịch UBND cấp huyện có trách nhiệm gửi quyết định giải quyết khiếu nại cho người khiếu nại, người bị khiếu nại, người có quyền, lợi ích liên quan, nếu là quyết định giải quyết lần đầu thì phải gửi UBND cấp tỉnh.

Cũng tại khoản 4 Điều 12 quy định: Chủ tịch UBND cấp huyện có trách nhiệm thi hành, tổ chức thi hành quyết định khiếu nại có hiệu lực pháp luật trong phạm vi trách nhiệm của mình; kiểm tra, đôn đốc cơ quan, đơn vị cấp dưới trong việc thi hành quyết định khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật".

Căn cứ Thông tư 07/2011/TT-TTCP ngày 28/7/2011 của Thanh tra Chính phủ hướng dẫn quy trình tiếp công dân, tại khoản 1 Điều 14: Xử lý đối với khiếu nại không thuộc thẩm quyền "1. Trường hợp khiếu nại không thuộc thẩm quyền giải quyết của thủ trưởng cơ quan mình, thì người tiếp công dân hướng dẫn người khiếu nại đến đúng cơ quan có thẩm quyền giải quyết theo quy định của pháp luật, trừ trường hợp quy định tại Điều 8 của Nghi định số 136/NĐ-CP ngày 14/11/2006".

Công văn trả lời của UBND huyện Hải Hậu số 202/UBND/TLCD về việc trả lời công dân ngày 15/6/2017, không báo cáo UBND tỉnh Nam Định, như vậy trái với quy định tại khoản 3 Điều 12 Nghị định số 136/2006/NĐ-CP ngày 14/11/2006 của Chính phủ - có dấu hiệu che giấu vụ việc của ông Phạm Văn Rược".



Trụ sở HĐND - UBND huyện Hải Hậu

Bên cạnh đó, luật sư cũng cho biết: “Công an huyện Hải Hậu có nhiệm vụ kiểm tra, đôn đốc trả lời đơn thư khiếu nại, tố cáo của bà Hảo. Bởi bà Hảo nghi vấn việc tiến hành giám định của Công an huyện Hải Hậu không đúng quy định, Công an huyện Hải Hậu có trách nhiệm phối kết hợp với các bên của huyện, giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo của bà Hảo theo quy định.

Về mặt chuyên môn, UBND huyện Hải Hậu không tiến hành giám định, thì phải hướng dẫn bà Hảo tới Công an huyện để yêu cầu giám định lại theo quy định - đó mới thể hiện đúng quy trình về giải quyết khiếu nại, tố cáo”.

Thương hiệu & Công luận sẽ tiếp tục thông tin tới bạn đọc.

Cao Huyền – Quang Nam