

Hợp tác xã Ngọc Đăng (Phú Thọ): Khách hàng bức xúc, có dấu hiệu dùng lơa giống lừa đảo nông dân khắp cả nước?

05:40 27/05/2020

Sau khi bán lơa cho bà con nông dân nhiều tỉnh thành, Hợp tác xã Chăn nuôi Ngọc Đăng (Phú Thọ) đã nhận đủ tiền. Ngay lập tức, bằng thủ đoạn đưa ra thông tin lơa giống bị yếu, đã lấy lơa đi và chiếm đoạt hàng tỷ đồng của người dân.

Theo tìm hiểu sơ bộ của phóng viên, Hợp tác xã Chăn nuôi Ngọc Đăng (HTX) có địa chỉ ở xã Tam Sơn, Cẩm Khê, Phú Thọ do ông Hà Huy Ngọc là Chủ tịch HĐQT. Từ năm 2018 đến nay, bằng việc ký kết hợp đồng mua bán lơa giống, ông Ngọc đã thu số tiền hàng tỷ đồng bằng một thủ đoạn: Sau khi bán lơa cho bà con nông dân nhiều tỉnh thành, HTX Ngọc Đăng đã nhận đủ tiền. Ngay lập tức, với thủ đoạn đưa ra thông tin lơa yếu, HTX đã lấy lơa đi và không giao lại lơa, cũng không trả lại tiền cho bà con nông dân.



Trụ sở HTX Ngọc Đăng tại Cẩm Khê, Phú Thọ

Cụ thể, phản ánh của ông Nguyễn Văn Tuấn (xã Cao Đại, Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc), ngày 26/2/2020 đã ký hợp đồng mua bán hàng hóa (Hợp đồng số 007/HĐMB-HTX) với ông Hà Huy Ngọc. Nội dung hợp đồng thể hiện: Ông Tuấn (bên mua) mua 500 kg lươn, loại 100 con/kg; giá 330.000 đồng/kg; tổng số tiền thanh toán là 165 triệu đồng cho HTX Ngọc Đăng (bên bán). Ông Tuấn đặt cọc 65 triệu đồng cho ông Ngọc, số tiền còn lại sẽ thanh toán sau khi hai bên giao, nhận lươn.

Theo hợp đồng này, ngày 14/3/2020, trực tiếp ông Ngọc đã mang lươn đến giao cho ông Tuấn tại trang trại. Sau khi nhận, lươn bơi khỏe, ông Tuấn đã thanh toán nốt số tiền còn lại cho ông Ngọc. Ông Tuấn không ngờ, bằng thủ đoạn tinh vi và trắng trợn, ngay sau đó là ngày 15/3 (tức 1 ngày sau khi ông Ngọc giao lươn cho ông Tuấn) ông Nguyễn Danh Hưng là nhân viên kỹ thuật chăm sóc lươn giống của HTX Ngọc Đăng đến trang trại nhà ông Tuấn và cho biết lươn giống bị yếu, cần mang đi xử lý.

Số: ..007.../HĐMB-HTX

Vĩnh Khê ngày 26... tháng 02... năm 2020

HỢP ĐỒNG MUA BÁN HÀNG HÓA

- Căn cứ theo Bộ Luật dân sự số 91/2015/QH13, được Quốc hội khoá 13 thông qua ngày 24/11/2015 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/01/2017;
- Căn cứ theo Luật Thương mại số 36/2005/QH, được Quốc hội khoá 11 thông qua ngày 14/6/2005 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/01/2006;
- Căn cứ nhu cầu và khả năng của hai bên.
- Hôm nay, vào hồi 17...h...00', ngày 26.../02.../2020, tại Xã Cao Đại...

Huyện Vĩnh Khê... Tỉnh Vĩnh Phúc... chúng tôi gồm có:

1. BÊN MUA HÀNG (SAU ĐÂY GỌI TẮT LÀ BÊN A):

- Tên tổ chức, cá nhân, doanh nghiệp: ...Nguyễn Văn Tuấn...
- Địa chỉ: Xã Cao Đại - Huyện Vĩnh Khê - Tỉnh Vĩnh Phúc...
- Số điện thoại: 0978.93.6666...
- Mã số thuế: ...
- Tài khoản số: ... Tại Ngân hàng: ...

- Người đại diện:

- 1. Ông (bà) ... Nguyễn Văn Tuấn ... - Chức vụ: ... Bên mua ...
- 2. Ông (bà) ... / ... - Chức vụ: ... / ...

**2. BÊN BÁN (SAU ĐÂY GỌI TẮT LÀ BÊN B): HỢP TÁC XÃ
CHĂN NUÔI NGỌC ĐĂNG**

- Người đại diện: Ông Hà Huy Ngọc - Chức vụ: Chủ tịch HĐQT.
- Địa chỉ: Khu 2, xã Tam Sơn, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.
- Số điện thoại: 0977 128 941.
- Mã số thuế: 2600998640.
- Tài khoản số: 2712 20510 1833 - Tại Ngân hàng NN&PTNT huyện Cẩm Khê.

3. NỘI DUNG HỢP ĐỒNG:

Hai bên A và B thống nhất thỏa thuận nội dung Hợp đồng như sau:

ĐIỀU 1: ĐỐI TƯỢNG VÀ GIÁ CẢ

Bên A thỏa thuận bán cho bên B số lượng hàng hóa sau:

STT	Tên hàng hóa	Số lượng (kg)	Đơn giá (đồng/kg)	Thành tiền (đồng)
1	Lươn 1000g/kg	500 kg	330.000	165.000.000

Sau khi bán lươn cho bà con nông dân nhiều tỉnh thành, Hợp tác xã Chăn nuôi Ngọc Đăng đã nhận đủ tiền

Lập tức, cùng ngày, ông Ngọc, ông Hưng và 3 người khác cho xe về trang trại của ông Tuấn bắt lươn giống (được cho là yếu) để mang đi xử lý, đồng thời cho biết sẽ trả lại lươn giống khỏe cho ông Tuấn. Được biết, việc HTX Ngọc Đăng bắt lươn mang đi có được lập biên bản do ông Ngọc ký giấy xác nhận, đồng thời có sự chứng kiến của của HTX và người nhà ông Tuấn.

Thủ đoạn tinh vi (nêu trên) đã bộc lộ dấu hiệu lừa đảo chiếm đoạt tài sản của ông Ngọc đối với lượng lớn lươn giống của ông Tuấn. Cụ thể, sau khi mang lươn đi, đến nay, HTX không trả lại lươn giống cho ông Tuấn và chỉ cho biết: Lươn giống đã chết. Câu hỏi đặt ra: Nếu lươn giống đã chết theo giải thích của HTX thì chết ở đâu, thời gian nào, lý do chết là gì...?

Trao đổi với phóng viên, ông Tuấn bức xúc: “Đây là hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của các cá nhân trong HTX, trong đó có ông Ngọc, ông Hưng đã tạo ra thông tin lươn yếu - việc này không hề có trong nội dung hợp đồng đã ký nhằm mục đích mang lươn từ trang trại của tôi đi. Hậu quả, tôi đã bị thiệt hại số tiền 158 triệu đồng.

Đây là số tiền rất lớn. Để có đủ tiền mua lươn giống, gia đình tôi đã phải vay ngân hàng, chịu lãi hàng tháng. Từ việc mất lươn, thiệt hại tiền, chuồng trại chăn nuôi của gia đình cũng phải bỏ trống vì không có tiền tái đàn. Cuộc sống, vốn dĩ khó khăn, nay càng thêm khó khăn, điều đúng hơn”.



HTX Ngọc Đăng mang lươn giống đi, trang trại chăn nuôi của hộ ông Tuấn phải bỏ trống vì không có tiền tái đàn

Không những vậy, khi ông Tuấn nhiều lần liên hệ bằng các hình thức (điện thoại, nhắn tin) để được gặp trực tiếp ông Ngọc thì bị ông Ngọc trốn tránh trách nhiệm không phản hồi, chặn liên lạc. Đáng nói, ông Tuấn và người nhà bị ông Ngọc đe dọa với lời lẽ, tin nhắn hung hãn, thô bạo, còn dọa: "...lươn về nhà đi, nếu cố tình đến đây (trụ sở HTX Ngọc Đăng - PV) thì không có đường trở về...".

Cùng cảnh ngộ của ông Tuấn, hộ ông Nguyễn Văn Nhac (khu 5, xã Hoàng Xá, Thanh Thủy, Phú Thọ) - là hộ nghèo phản ánh việc ông Ngọc là Chủ tịch HĐQT HTX Ngọc Đăng có dấu hiệu lừa đảo chiếm đoạt tài sản, làm thiệt hại của ông Nhac 38,5 triệu đồng thông qua việc ký kết hợp đồng mua bán hàng hóa (lươn giống) số 001/HĐMB-HTX ngày 20/7/2019. Việc làm của HTX Ngọc Đăng đã đẩy gia đình ông Nhac vào cảnh đã nghèo lại càng nghèo, khốn đốn hơn.

Cộng hòa Xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Giấy biên nhận tiền

ngày 2-8-2019 tại Nguyễn Văn Hùng giao hồ
trung trai ngọc đăng gậy lươn cho hộ gia đình
ông Nguyễn Văn như với tổng số tiền là 32340000
đồng như đặt các 20000000 còn lại 25340000
tên nhận đủ số tiền cho Trung trai ngọc đăng số còn
lại là 25340000

ngày 3-8-2019 Trung trai ngọc đăng nhận lại số lươn
gậy do lươn gậy vô đề số lý thì nhận lươn kho sẽ
còn lại cho hộ gia đình ông Nguyễn Văn như

người giao

Khác

Nguyễn Văn Hùng

người nhận

Khác

Nguyễn Văn Hùng

Khi nhận đủ tiền, bằng một thủ đoạn đưa ra thông tin lươn giống bị yếu, các cá nhân của HTX Ngọc Đăng đã lấy lươn đi và chiếm đoạt hàng tỷ đồng của nhiều người nông dân

Với 1 thủ đoạn tương tự (nêu trên), ông Ngọc và những cá nhân khác trong HTX đã lấy đi và không trả lại lươn giống (hoặc tiền) cho nông dân ở Phú Thọ và các tỉnh thành khác, với số tiền ước tính ban đầu là hàng tỷ đồng. Trong đó, tại Phú Thọ có thể kể đến một số hộ điển hình: ông Phạm Văn Hữu (xã Minh Lương, huyện Đoan Hùng) mất gần 30 triệu đồng; hộ ông Hoàng Văn Võ (xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng), bị mất 15 triệu đồng; hộ ông Phạm Văn Đăng (xã Minh Lương, huyện Đoan Hùng), bị mất 28 triệu đồng...;

Tại Hải Phòng, hộ ông Quách Văn Mạnh (xã Tự Cường, huyện Tiên Lãng) bị mất hơn 200 triệu đồng; hộ ông Thành tại tỉnh Yên Bái bị mất 125 triệu đồng; hộ ông Đông ở Hà Nội mất 120 triệu đồng; hộ ông Phạm Văn Tuấn (xã Lâm Xa, Bá Thước, Thanh Hóa) mất hơn 80 triệu đồng; hộ ông Ma Quang Sỹ (xã Kim Bình, Chiêm Hóa, Tuyên Quang) mất 34,5 triệu đồng...

Trước sự việc này, bà con nông dân đã đồng loạt gửi đơn tố cáo hành vi “lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của các cá nhân HTX Ngọc Đăng đến Công an huyện Cẩm Khê (Phú Thọ).



Bà con nông dân đã đồng loạt gửi đơn tố cáo dấu hiệu lừa đảo chiếm đoạt tài sản của các cá nhân HTX Ngọc Đăng đến Công an huyện Cẩm Khê

Theo ông Phùng Quang Hân, Đội trưởng Đội CSĐT (Công an huyện Cẩm Khê): Đến nay đã nhận được nhiều đơn tố giác của người dân về việc tố cáo Hà Huy Ngọc (sinh năm 1987) là Chủ tịch HĐQT HTX Ngọc Đăng có hành vi lừa đảo, chiếm đoạt tài sản thông qua hình thức ký hợp đồng mua bán lươn giống.

Ông Hân khẳng định: Ban đầu khi tiếp nhận đơn tố giác, xác định có dấu hiệu hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tuy nhiên, quá trình kiểm tra, xác minh cho thấy, vụ việc mang tính chất dân sự, không có dấu hiệu tội phạm.

Ông Hân dẫn giải: Đơn cử, tại Thông báo số 03/TB của Cơ quan CSĐT (Công an huyện Cẩm Khê) ngày 11/1/2020 gửi đến 11 người dân tố cáo ông Ngọc nêu rõ,

quá trình kiểm tra, xác minh tố giác xác định hợp đồng mua bán lươn giống giữa ông Ngọc và 11 người dân là tranh chấp dân sự không có dấu hiệu của tội phạm. Do đó, cơ quan CSĐT công an huyện Cẩm Khê không khởi tố vụ án hình sự đối với tố giác của công dân.

Với thông báo của công an huyện Cẩm Khê, người dân đều cho rằng chưa thỏa đáng. Để bảo vệ quyền lợi hợp pháp đang bị xâm hại, người dân khẩn thiết kiến nghị Công an huyện Cẩm Khê điều tra làm rõ các dấu hiệu hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Trao đổi với PV về vụ việc này, các chuyên gia pháp lý đều có chung nhận xét: Hành vi của các cá nhân HTX rất tinh vi – đã “đánh lặn con đen” giữa hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản với tranh chấp hợp đồng dân sự. Cụ thể, ở đây, ông Đăng là Chủ tịch HĐQT HTX Ngọc Đăng đã thể hiện sự gian dối bằng hình thức sử dụng ông Hưng là nhân viên kỹ thuật của HTX đến tận trang trại chăn nuôi của người nông dân, đưa thông tin lươn yếu cần mang đi xử lý.

Để người dân không nghi ngờ mà giao tài sản (con lươn), ông Ngọc đã ký xác nhận mang lươn yếu đi và hứa hẹn, cam kết trả lươn khỏe cho người dân. Nhưng sau đó đã mất hút! Từ đó dẫn đến hậu quả, nhiều người nông dân bị thiệt hại tiền lên đến hàng tỷ đồng. Những hành vi này cho thấy, HTX Ngọc Đăng đã cố tình gian dối, tìm đủ mọi cách, mọi thủ đoạn để để nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản của người nông dân. Những hành vi này, hoàn toàn không có trong hợp đồng mua bán hàng hóa đã ký. Tức là, không có việc tranh chấp dân sự.

Cũng theo các chuyên gia pháp lý, cách lý giải của cơ quan Công an huyện Cẩm Khê đã bộc lộ sự thiếu quan tâm với tình hình an ninh địa phương, làm phương hại đến tài sản, quyền và lợi ích hợp pháp của người dân (?). Cơ quan CSĐT của Công an huyện Cẩm Khê cần xem xét các hành vi có dấu hiệu lừa đảo chiếm đoạt tài sản để tiến hành xử lý theo đúng quy định pháp luật.

Hoan Nguyễn