

K18, hệ tại chức trường Đại Học Luật Hà Nội: Điểm số “nhảy múa” là do lỗi hệ thống phần mềm?

16:25 23/04/2019

Vừa qua, Báo Thương hiệu và Công luận nhận được đơn thư tố cáo của học viên lớp K18, hệ Tại chức Trường Đại học Luật Hà Nội. Liên quan tới điểm thi giữa kỳ và cuối kỳ có nhiều điểm “bất thường” cùng nhiều vấn đề “khó hiểu” cần làm rõ.

“Bức xúc” của học viên

Cụ thể trong đơn tố cáo nêu rõ: Ngày 15/1/2019, tập thể lớp K18 hệ tại chức, trường đại học Hà Nội đã nhận được thông báo công bố điểm thi môn: Những nguyên lý cơ bản CN Mác Lênin học phần 2 từ cô phụ trách lớp (là cán bộ thuộc phòng y tế của trường), hết buổi học hôm đó, lớp K18 chính thức được nghỉ Tết đến hết tháng 2 năm 2019.

Tuy nhiên, đến đầu tháng 3/2019, Cô Phúc phụ trách lớp (thuộc phòng y tế) đến lớp, thông báo công bố lại điểm thi môn học Những nguyên lý cơ bản CN Mác Lênin học phần 2, lần 2, để thay thế cho bảng điểm đã công bố lần 1 (ngày 15/1/2019). Vì lý do bổ sung thêm điểm cho sinh viên bị nhầm, đi thi nhưng không có điểm.

TRƯỜNG ĐẠI HỌC HUNO

Môn thi: Những nguyên lý cơ bản của Chủ nghĩa Mác - Lênin

Lần thi: 1

LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ

Lớp: VB118A

STT	Mã sinh viên	Tên	GK	TH	TKHP	Danh giá	Ghi chú
1	GT4110	Phạm Quốc Trung	8	8	8	DAT	
2	VB118A106	Nguyễn Đức Sơn	0	K	0	HOC LAI	Không đủ điều kiện dự thi
3	VB118A001	Nguyễn Quỳnh Anh	6	6	6	DAT	Không đủ điều kiện dự thi
4	VB118A002	Nguyễn Tuyết Anh	0	K	0	HOC LAI	Không đủ điều kiện dự thi
5	VB118A003	Phạm Hoàng Chinh	7.50	5	6	DAT	
6	VB118A004	Lê Đình Đức	7	6	6	DAT	
7	VB118A007	Phùng Việt Hữu	5	5	5	DAT	
8	VB118A010	La Đức Hòai	7	7.50	7	DAT	Không đủ điều kiện dự thi
9	VB118A011	Nguyễn Thu Huy	0	K	0	HOC LAI	
10	VB118A013	Đỗ Tuấn Khánh	6	6	6	DAT	
11	VB118A014	Phạm Văn Long	7	6	6	DAT	
12	VB118A016	Nguyễn Ngọc Lữ	7	7	7	DAT	
13	VB118A018	Nguyễn Bà Minh	7	7	7	DAT	
14	VB118A019	Nguyễn Chính Ngọc	6.50	6.50	7	DAT	
15	VB118A020	Hà Minh Ngọc	8	8	8	DAT	
16	VB118A021	Hoàng Như Thắng	6.50	6.50	7	DAT	
17	VB118A024	Đào Ngọc Thư	6.50	6.50	7	DAT	
18	VB118A025	Đỗ Thị Trường	7	7	7	DAT	
19	VB118A026	Nguyễn Văn Tuấn	7	7	7	DAT	
20	VB118A027	Ngô Quốc Tùng	6	6	6	DAT	
21	VB118A028	Nguyễn Thanh Viêt	7	7	7	DAT	
22	VB118A029	Đinh Trọng Việt	6	6	6	DAT	
23	VB118A030	Đặng Quốc Anh	7.50	7.50	8	DAT	
24	VB118A032	Nguyễn Hoài Anh	6.50	6.50	7	DAT	
25	VB118A033	Nguyễn Trung Anh	6	6	6	DAT	
26	VB118A034	Nguyễn Tuấn Châu	7.50	7.50	8	DAT	
27	VB118A035	Vũ Ngọc Cường	6	6	6	DAT	
28	VB118A036	Bùi Viêt Cường	6	6	6	DAT	
29	VB118A037	Đào Xuân Dung	0	K	0	HOC LAI	Không đủ điều kiện dự thi
30	VB118A038	Nguyễn Thi Dũng	7	7	7	DAT	
31	VB118A041	Vũ Viêt Dam	0	K	0	HOC LAI	Không đủ điều kiện dự thi
32	VB118A042	Trần Vũ Nhiếp Đến	6.50	6.50	7	DAT	
33	VB118A043	Nguyễn Bà Định	6.50	6.50	7	DAT	
34	VB118A044	Nguyễn Vũ Độ	7	7	7	DAT	
35	VB118A045	Cao Văn Đức	6	6	6	DAT	
36	VB118A046	Đặng Minh Đức	5.50	5.50	6	DAT	
37	VB118A047	Lê Minh Đức	7	7	7	DAT	
38	VB118A048	Nguyễn Anh Hải	7	7	7	DAT	
39	VB118A050	Đào Xuân Hằng	7.50	7.50	8	DAT	
40	VB118A051	Nguyễn Thi Hiếu	5.50	5.50	6	DAT	
41	VB118A052	Doãn Minh Hiệp	5.50	5.50	6	DAT	
42	VB118A054	Lê Tuấn Hiép	8	8	8	DAT	
43	VB118A055	Nguyễn Thị Thu Hoà	7	7	7	DAT	
44	VB118A056	Phạm Văn Hồng	5.50	8.50	8	DAT	
45	VB118A057	Hoàng Thị Thu Hồng	7.50	7.50	8	DAT	
46	VB118A058	Trần Thị Hop	7.50	7.50	8	DAT	
47	VB118A059	Phạm Văn Huy	7.50	7.50	8	DAT	
48	VB118A060	Nguyễn Đức Huy	6.50	6.50	7	DAT	
49	VB118A061	Nguyễn Quang Huyền	7	7	7	DAT	
50	VB118A062	Trần Thanh Hùng	0	K	0	HOC LAI	Không đủ điều kiện dự thi
51	VB118A064	Hoàng Phi Hưng	0	K	0	HOC LAI	Không đủ điều kiện dự thi
52	VB118A066	Lê Công Khánh	6	6	6	DAT	
53	VB118A068	Nguyễn Đăng Kiên	7.50	7.50	8	DAT	
54	VB118A070	Nguyễn Trung					

1. Bảng điểm báo lần 1

Điều đáng nói, trong danh sách sửa điểm lần 2 có rất nhiều học viên bị chỉnh điểm thể hiện sự “bất thường”, những học viên điểm cao xuống thấp, học viên điểm thấp lên cao. Nhưng đa phần học viên không dám lên tiếng vì sợ bị trù dập.

Để hiểu hơn vấn đề, PV đã trao đổi trực tiếp với một số học viên hiện đang theo học tại lớp K18 hệ tại chức, Trường ĐH Luật Hà Nội nói: “Chúng em rất thất vọng về việc công bố điểm thay đổi liên tục của trường. Và cũng không hiểu vì sao lại có việc sửa điểm một cách dễ dàng như vậy? Phải chăng vì những tiêu cực biết đi “luồn lách” nên họ được sửa điểm cao hơn, còn những người không biết đi riêng như bọn em, nên điểm bị hạ xuống...?”.

Đúng là có 2 bảng điểm trong một môn học

Để làm rõ những bức xúc của Học viên, PV báo Thương hiệu và Công luận đã có buổi làm việc với ông Nguyễn Triều Dương - Trưởng khoa tại chức, Đại học luật Hà Nội cho biết: “Đúng là có môn Những nguyên lý cơ bản của chủ nghĩa Mác-Lenin có 2 bảng điểm lần 1 và lần 2. Nhưng lần 2 mới là điểm chính thức”.

BỘ TƯ PHÁP
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LUẬT HÀ NỘI

KHOA
LÝ LUẬN CHÍNH T

Lớp: VB118A
Lần thi: 1

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ HỌC TẬP
HỌC KỲ 1 NĂM HỌC 2018-2019
Môn thi: Những nguyên lý cơ bản của chủ nghĩa Mác-Lênin 2 - DCBB02L - 3

STT	Mã sinh viên	Tên	GK	THI	TKHP	Đánh giá	Ghi chú
1	GT4110	Phạm Quốc Trung	8	6	7	DAT	
2	VB118A106	Nguyễn Đức Sơn	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
3	VB118A001	Nguyễn Quỳnh Anh	6	6	6	DAT	
4	VB118A002	Nguyễn Tuyết Anh	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
5	VB118A003	Phạm Hoàng Anh	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
6	VB118A004	Lê Đình Chính	7.50	5	6	DAT	
7	VB118A007	Phùng Việt Đức	7	6	6	DAT	
8	VB118A010	Lê Đức Hiếu	5	5	5	DAT	
9	VB118A011	Nguyễn Thu Hoài	7.50	7	7	DAT	
10	VB118A013	Đỗ Tuấn Huy	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
11	VB118A014	Phạm Văn Khánh	6	6	6	DAT	
12	VB118A016	Nguyễn Ngọc Long	6	7	7	DAT	
13	VB118A018	Nguyễn Bá Lực	7	7	7	DAT	
14	VB118A019	Nguyễn Chính Minh	7	7	7	DAT	
15	VB118A020	Hà Minh Ngọc	6.50	6	6	DAT	
16	VB118A021	Hoàng Như Ngọc	8	7	7	DAT	
17	VB118A024	Đào Ngọc Thắng	6.50	6	6	DAT	
18	VB118A025	Đỗ Thị Thư	6.50	7	7	DAT	
19	VB118A026	Nguyễn Văn Trường	7	6	6	DAT	
20	VB118A027	Ngô Quốc Tuấn	7	5	6	DAT	
21	VB118A028	Nguyễn Thanh Tùng	6	5	5	DAT	
22	VB118A029	Đinh Trọng Việt	7	6	6	DAT	
23	VB118A030	Đặng Quốc Việt	6	5	5	DAT	
24	VB118A032	Nguyễn Hoài Anh	7.50	5	6	DAT	
25	VB118A033	Nguyễn Trung Anh	6.50	6	6	DAT	
26	VB118A034	Nguyễn Tuấn Anh	6	6	6	DAT	
27	VB118A035	Vũ Ngọc Châu	7.50	5	6	DAT	
28	VB118A036	Bùi Việt Cường	6	6	6	DAT	
29	VB118A037	Đào Xuân Cường	6	8	7	DAT	
30	VB118A038	Nguyễn Thị Dung	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
31	VB118A041	Vũ Việt Dũng	7	6	6	DAT	
32	VB118A042	Trần Vũ Nhiếp	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
33	VB118A043	Nguyễn Bá Đến	6.50	8	8	DAT	
34	VB118A044	Nguyễn Vũ Đình	6.50	6	6	DAT	
35	VB118A045	Cao Văn Đỗ	7	5	6	DAT	
36	VB118A046	Đặng Minh Đức	6	6	6	DAT	
37	VB118A047	Lê Minh Đức	5.50	6	6	DAT	
38	VB118A048	Nguyễn Anh Đức	7	6	6	DAT	
39	VB118A050	Đào Xuân Hải	7	6	6	DAT	
40	VB118A051	Nguyễn Thị Hằng	7.50	6	6	DAT	
41	VB118A052	Đoàn Minh Hiếu	5.50	8	7	DAT	
42	VB118A054	Lê Tuấn Hiệp	5.50	5	5	DAT	
43	VB118A055	Nguyễn Thị Thu Hoà	8	5	6	DAT	
44	VB118A056	Phạm Văn Hoà	7	6	6	DAT	
45	VB118A057	Hoàng Thị Thu Hồng	8.50	6	7	DAT	
46	VB118A058	Trần Thị Hồng	7.50	8	8	DAT	
47	VB118A059	Phạm Văn Hợp	7.50	8	8	DAT	
48	VB118A060	Nguyễn Đức Huy	7.50	8	8	DAT	
49	VB118A061	Nguyễn Quang Huy	6.50	6	6	DAT	
50	VB118A062	Trần Thanh Huyền	7	6	6	DAT	
51	VB118A064	Hoàng Phi Hùng	0	K	0	HOCLAI	Không đủ điều kiện dự thi
52	VB118A066	Lê Công Hưng	0	6	4	THILAI	
53	VB118A068	Nguyễn Đăng Khánh	6	6	6	DAT	
54	VB118A070	Nguyễn Trung Kiên	7.50	8	8	DAT	

1. Bảng điểm báo lần 2

PV thắc mắc, vì sao trường đã công bố bảng điểm lần 1, mà sau một thời gian lại công bố bản điểm lần 2 và cho rằng bảng điểm công bố lần 2 mới đúng? Ông

Dương cho biết: “Điểm thông báo lần 1 không đúng vì do phần mềm của hệ thống tự nhảy nên điểm không chuẩn. Lần 2 chúng tôi kiểm tra và vào lại điểm nên điểm lần 2 mới chuẩn”. PV - Vậy lý do vì sao nhà trường lại phát hiện ra có sự sai lệch điểm? Ông Dương nói: “ Vì học viên Lê công Hưng có ý kiến...nên cho kiểm tra và phát hiện có sự sai lệch điểm ”.

Trước việc ông Dương cho biết, điểm của học viên có sự sai lệch là do lỗi phần mềm. PV muốn làm rõ, phần mềm này do đơn vị nào cung cấp? Ông Dương cho biết: “Do Công ty CMC cung cấp”. Ông Dương phân trần: Để được vào cung cấp phần mềm cho Trường Đại Học Luật không phải dễ dàng gì, mà phải tham gia đấu thầu công khai. Những đơn vị có năng lực, uy tín mới trúng thầu và cung cấp dịch vụ phần mềm cho nhà trường.



1. Trường Đại Học Luật nơi mà học viên lớp K18 tại chức còn nhiều “trăn trở”

Theo ông Dương Công ty CMC cung cấp phần mềm cho trường Đại Học Luật là đơn vị có uy tín. Vậy nếu là đơn vị uy tín thì sản phẩm bị lỗi có thể cho ra thị trường và “dễ dàng” trúng thầu hay không? Hơn nữa, sự việc điểm “nhảy múa” lần này được phát hiện là do 1 học viên lớp K18 hệ tại chức đi thi nhưng không có điểm đã có ý kiến, nên trường mới cho kiểm tra lại thì mới phát hiện được phần mềm có lỗi nên điểm số của các học viên bị sai lệch.

Như vậy, nếu là lỗi phần mềm thì phải chăng hàng loạt các lớp khác có thể xảy ra sự cố về điểm “nhảy múa” như lớp K18 này không? Có nên chăng Trường Đại học Luật Hà Nội nên cho kiểm tra lại toàn bộ các lớp có sử dụng cùng hệ thống phần mềm với lớp K18 để đảm bảo quyền lợi và công bằng cho học viên?.

Báo Thương hiệu và Công luận sẽ tiếp tục thông tin sự việc

Cao Huyền