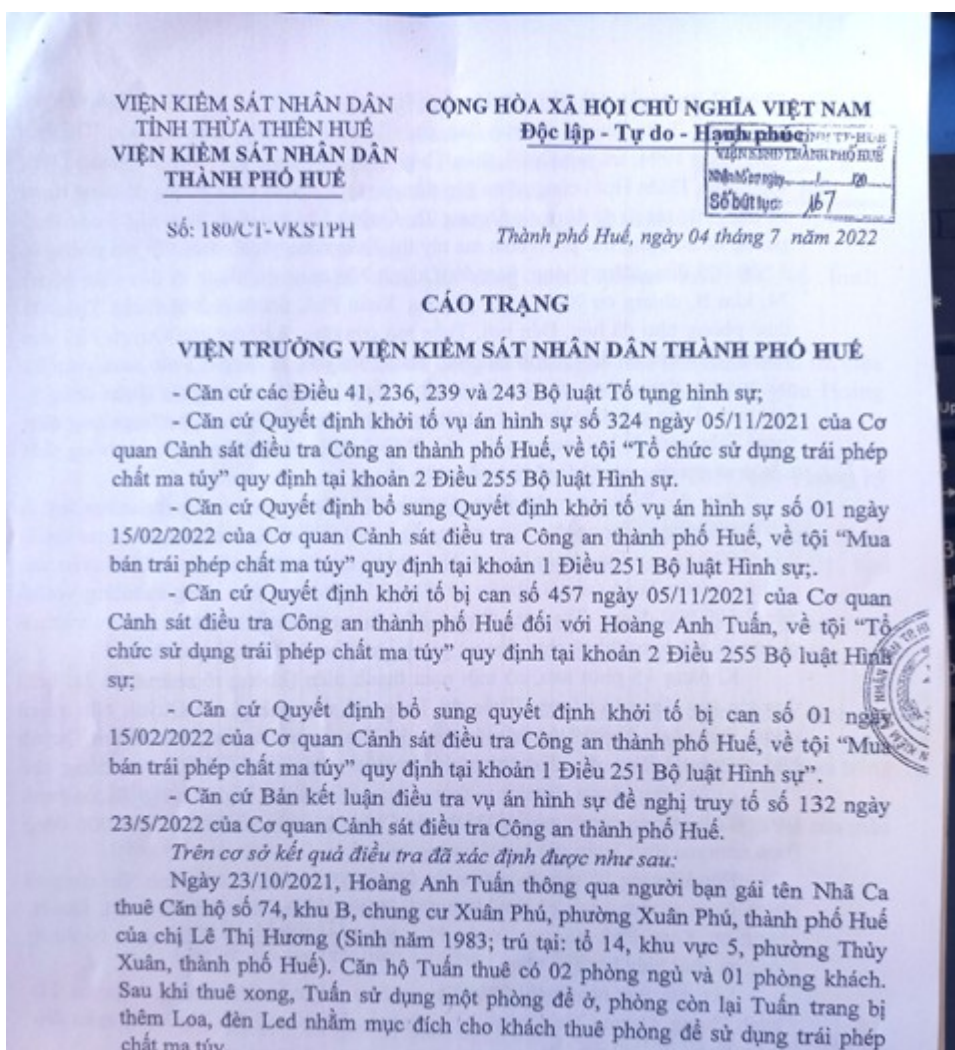


TAND Thành phố Huế 2 lần trả hồ sơ điều tra lại về một vụ án ma túy

10:10 27/11/2022

Ngày 25/11, TAND Thành phố Huế đưa ra xét xử phiên sơ thẩm vụ án hình sự “Mua bán trái phép chất ma túy” xảy ra trên địa bàn Thành phố Huế ngày 29/10/2021. Tuy nhiên sau một buổi xét hỏi, Hội đồng xét xử quyết định trả lại hồ sơ cho cơ quan điều tra bổ sung vì còn bỏ sót nhiều chi tiết quan trọng mà ở phiên toà không giải quyết được. Đây là phiên xử sơ thẩm thứ 02 của vụ án này bị tạm hoãn, trước đó là ngày 07/9/2021 cũng vì lý do tương tự.



Cáo trạng của vụ án.

Theo cáo trạng số 180/CT-VKSTPH ngày 04/7/2022 của VKSND Thành phố Huế: Ngày 23/10/2021, Hoàng Anh Tuấn thông qua người bạn gái tên Nhã Ca thuê căn hộ số 74, khu B, chung cư Xuân Phú, phường Xuân Phú, Thành phố Huế. Ở đây Tuấn dùng 01 phòng để ở, phòng còn lại trang bị loa, đèn led cho khách thuê để sử dụng ma túy. Khuya ngày 28/10/2021 có 06 khách (Trần Quang Sơn SN 1995, Nguyễn Tất Thanh Phong SN 2000, Nguyễn Văn Hùng SN 1998, Dương Thị Quỳnh Nhi SN 1991, Hồ Thị Mỹ Huyền SN 2003 và Nguyễn Thị Nhi SN 1994) điện thoại cho Tuấn đến thuê phòng và nhờ Tuấn mua ma túy để dùng. Tuấn đã thông qua “Mèo” (không rõ lai lịch) để mua ma túy với số tiền 4.000.000 đồng (thực chất 3.600.000 đồng- Tuấn giữ lại 400.000đ) trả qua tài khoản ngân hàng mang tên Nguyễn Thị Ngọc Châu. Đồng thời, Tuấn lấy thêm 3.500.000 đồng tiền thuê phòng.

Khoảng 02h20 phút ngày 29/10/2021, trong lúc cả nhóm đang sử dụng ma túy thì công an phát hiện và bắt quả tang, thu giữ số ma túy còn lại 0,5853gam. Test nhanh tất cả 06 người đều dương tính với chất ma túy.

Kết quả điều tra, VKSND Thành phố Huế truy tố Hoàng Anh Tuấn sinh năm 1995, ở tại phường Phú Thượng, T.P Huế phạm 02 tội là “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. 06 vị khách sử dụng ma túy trên chỉ bị xử phạt vi phạm hành chính vì khối lượng ma túy bị thu giữ không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, đồng thời cả 06 người này không có tiền sử về sử dụng ma túy. Người phụ nữ tên “Mèo”, người đưa ma túy đến và tài khoản Nguyễn Thị Ngọc Châu, sinh năm 2000, không có ở địa phương xã Phong Sơn, huyện Phong Điền nên tiếp tục xác minh, xử lý sau. Người bạn gái của Hoàng Anh Tuấn là Nguyễn Thuy Nhã Ca (theo cáo trạng là Tuấn thông qua Nhã Ca để thuê phòng này) cũng không có mặt tại địa phương từ năm 2018 nên không có cơ sở xem xét xử lý.

Cáo trạng là vậy, tuy nhiên qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm ngày 25/11, các nhân chứng đều khai rằng khi Công an Thành phố Huế phát hiện, bắt giữ những người tại căn hộ số 74, khu B, chung cư Xuân Phú, Phường Xuân Phú có cả bạn gái của Tuấn là Nguyễn Thuy Nhã Ca. Đồng thời Nhã Ca cùng tất cả những người liên quan đều bị đưa về trụ sở Công an Phường Xuân Phú lấy lời khai ban đầu, thế mà trong hồ sơ vụ án không có bản tự khai, biên bản lấy lời khai của Nguyễn Thuy Nhã Ca. Bên cạnh đó, tại phiên xử sơ thẩm ngày 07/9/2021, Nhã Ca cũng có mặt theo dõi tại phiên tòa dù không bị triệu tập nhưng tại cáo trạng lại ghi là Nguyễn Thuy Nhã Ca đi khỏi địa phương từ năm 2018 là không chính xác. Ngoài ra theo đơn tố cáo của bà Hoàng Thị Yến Nhi, ở tại 10/4, xóm 8, thôn Lại Thế, phường Phú Thượng, T.P Huế gửi đến các cơ quan bảo vệ pháp luật, TAND Thành phố Huế và báo chí đều cho rằng cơ quan điều

tra “Bỏ sót tội phạm”, đó là Nguyễn Thụy Nhã Ca



Luật sư Hoàng Kiến An: Việc trả hồ sơ để điều tra bổ sung, Hội đồng xét xử rất công tâm.

Từ những căn cứ trên thay mặt Hội đồng xét xử, bà Trương Thị Đào Vi, Thẩm phán TAND Thành phố Huế, chủ tọa phiên toà cho rằng cáo trạng chưa thể hiện nội dung đầy đủ còn thiếu sót nên phải trả lại hồ sơ để điều tra làm rõ thêm những nội dung: Đó là xác định rõ Nguyễn Thụy nhã Ca là ai; vai trò đồng phạm của Nguyễn Thụy Nhã ca trong vụ án; làm rõ nội dung những tin nhắn của đối tượng “Mèo” người cung cấp ma túy; xác định rõ ai là người thuê căn hộ 74 chung cư Xuân Phú và trang bị loa, đèn led để phục vụ khách; làm rõ 02 khoản tiền thuê phòng và tiền mua ma túy; bổ sung những tài liệu liên can như các biên bản đối chất giữa các đối tượng...

Việc trả hồ sơ làm rõ bản chất của vụ án, xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật như kết luận của HĐXX đã được những người dự khán phiên toà đánh giá cao. Nhiều người cho rằng, không thể buông lỏng kỷ cương phép nước, ai cố tình bao che, ai có tội phải bị trừng trị không thể để kẻ có tội ở ngoài vòng pháp luật tiếp tục gây hại cho người khác.

Luật sư Hoàng Kiến An, Đoàn Luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế có mặt tại phiên tòa cho rằng: Ma túy là mối hại của xã hội phải xử lý nghiêm minh, vì vậy, không thể để sót tội phạm. HĐXX sơ thẩm đã rất công tâm, 02 lần trả hồ sơ để điều tra bổ sung thể hiện bản lĩnh, trách nhiệm của người “Cầm cân nảy mực”.

Trần Minh