TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ
THƯƠNG HIỆU & CÔNG LUẬN

Tiếng kêu cứu từ vụ “cướp” 39 chiếc taxi - Bài 2: Không đồng ý ký thanh lý hợp đồng ... nên bị đánh

08:48 17/05/2018

Ép đối tác đến ký thanh lí hợp đồng mà không có bất cứ bàn bạc hay thỏa thuận nào. Thấy vô lý đối tác không đồng ý ký thanh lý hợp đồng. Ngay lập tức bị đánh gãy tay và “cướp” luôn 39 chiếc xe taxi trong vòng một buổi sáng. Đó là sự việc ẩn chứa nhiều uẩn khuất của bà Nguyễn Cửu Thị Lành (nguyên giám đốc công ty Cửu Nguyễn) với Công ty Cổ phần Dịch vụ Vận tải Dầu Khí Cửu Long.

Bị đánh gãy tay vì ... không thanh lý hợp đồng

Theo trình bày của bà Nguyễn Cửu Thị Lành: Tháng 4/2013, để thực hiện việc chuyển quyền sở hữu đối với số xe theo hợp đồng 57A/2012, Công ty Cửu Long yêu cầu bà nộp thêm 900.000.000 đồng (chín trăm triệu đồng) để làm thủ tục chuyển quyền sở hữu xe và thỏa thuận đến cuối tháng 6/2013 sẽ hoàn thất thủ tục sang tên. Tuy nhiên, sau khi bà đã nộp tiền đầy đủ thì ông Nguyễn Duyên Hiếu lại bảo rằng Công ty không bán xe nữa yêu cầu bà nhận lại 900.000.000 đồng (chín trăm triệu đồng) và kí thanh lí hợp đồng số 57A/2012/HĐKT-PCT ngày 19/11/2012.



Không chịu ký thanh lý hợp đồng nên Bà Lành bị một số người Công ty Cửu Long đánh gãy tay

Nhận thấy quá vô lí vì bà đã kí kết hợp đồng, đã nộp đủ tiền theo yêu cầu nhưng ông Nguyễn Duyên Hiếu chỉ gọi bà xuống kí thanh lí hợp đồng mà không có bất cứ thỏa thuận, bàn bạc nào. Bà đến Công ty Cửu Long và lên văn phòng làm việc của ông Nguyễn Duyên Hiếu để hỏi lý do vì sự vô lý đó. Không những

bà không được trả lời thoả đáng mà ngay lập tức bà bị ông Nguyễn Duyên Hiếu, ông Nguyễn Thế Hiếu cùng với một số người khác tên là Kiên, Phong, Đào, Hưng đã ép bà kí thanh lí hợp đồng bán xe. Vì quá vô lý và trái với thoả thuận trước đó nên bà không kí, thế là bà Lành liền bị những người này “ra tay” và hậu quả là bà bị bẻ gãy tay!

THƯƠNG HIỆU & CÔNG LUẬN

Mẫu số 04 VB
BH theo QĐ số 1351/QĐ-BCA(C11)
Ngày 18-11-2004

CÔNG AN Q.BÌNH THẠNH-TP.HỒ CHÍ MINH
CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA

Số: 70

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bình Thạnh, ngày 27 tháng 12 năm 2013

THÔNG BÁO
về nội dung kết luận giám định

Kính gửi: Bà **Nguyễn Cửu Thị Lành** SN: 1964

Địa chỉ: 79/12 đường Bạch Đằng phường 2 quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh.

Sau khi xem xét văn bản yêu cầu, đề ngày 23 tháng 12 năm 2013 của ông/bà yêu cầu được thông báo về nội dung kết luận giám định, căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số 1056/TgT.13 ngày 13 tháng 12 năm 2013 của Trung tâm pháp y – Sở Y Tế Thành Phố Hồ Chí Minh.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q.Bình Thạnh thông báo về nội dung kết luận giám định nói trên như sau:

- Chấn thương gãy kín xương bàn ngón V bàn tay phải đã được phẫu thuật kết hợp xương, hiện can trục xương thẳng (ảnh 1), sẹo mổ tại mặt mu mô út bàn tay phải (ảnh 2) có hạn chế nắm chặt ngón V do cứng khớp đốt bàn (ảnh 3).

- Thương tật do vật tày tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự. .....

Kết luận: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là: 13% (Mười ba phần trăm). .....

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q.Bình Thạnh, Tp.Hồ Chí Minh thông báo cho ông/bà biết.

Nơi nhận:
-Như trên;
-VKSND Q.Bình Thạnh;
-Hồ sơ 2 bản.

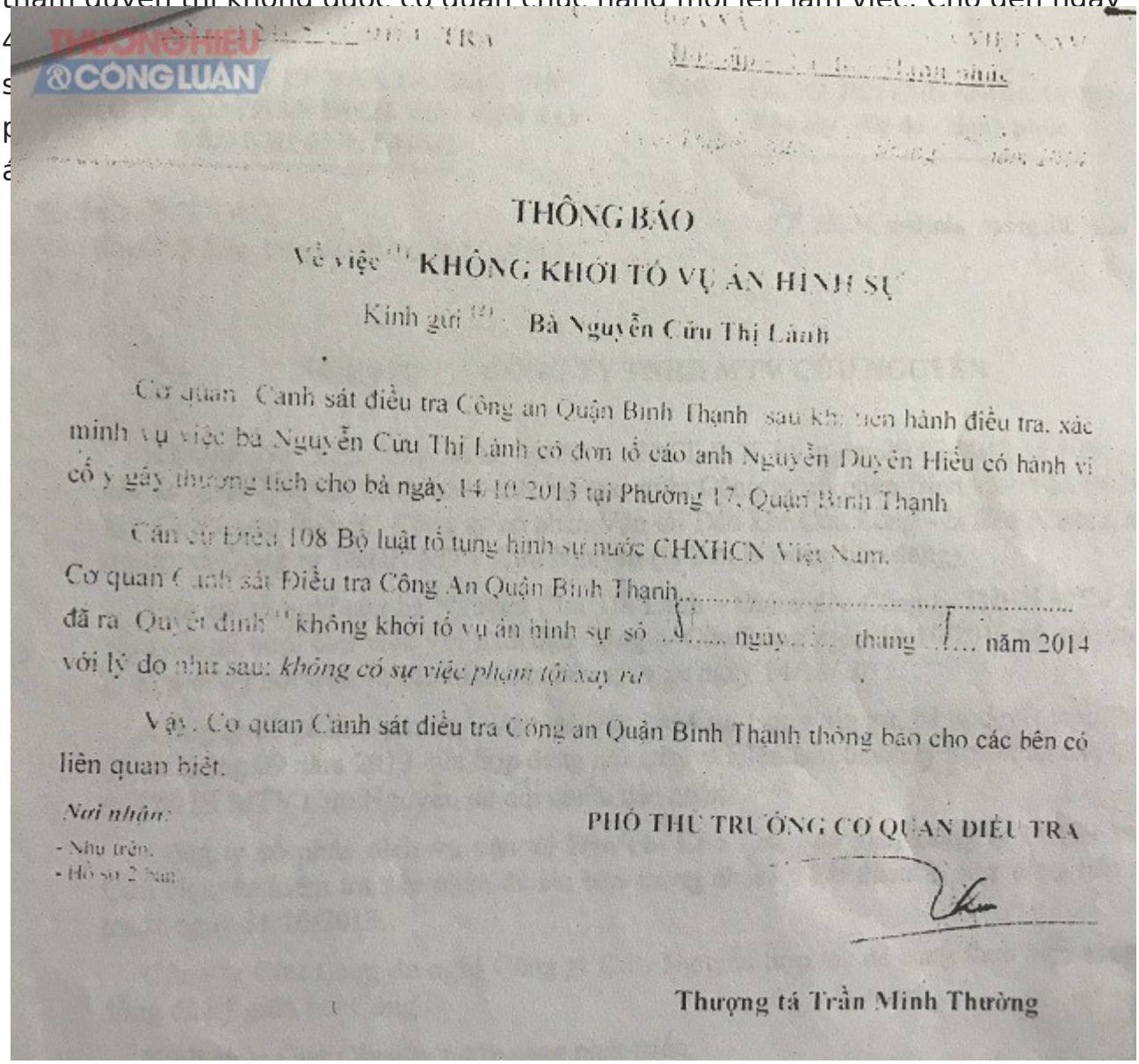
PHÓ THỦ TRƯỞNG CƠ QUAN CSĐT

THƯỢNG TÁ Đoàn Minh Thường

Theo kết luận giám định số 70 ngày 25/12/2013 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh thì tỉ lệ thương tật của bà Lành là 13% .

Và một điều "lạ" nữa là mặc dù câu chuyện sau đó đã được bà Lành làm đơn tố cáo với cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh nhiều lần nhưng không biết vì lý do gì mà cơ quan này không giải quyết vụ việc (?!)

Bà Lành cho biết: "Trong quá trình tôi gửi đơn tố cáo vụ việc đến cơ quan có thẩm quyền thì không được cơ quan chức năng mời lên làm việc. Cho đến ngày 4



THÔNG BÁO

Về việc [1] KHÔNG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ

Kính gửi [2]: Bà Nguyễn Cửu Thị Lành

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Bình Thạnh sau khi tiến hành điều tra, xác minh vụ việc bà Nguyễn Cửu Thị Lành có đơn tố cáo anh Nguyễn Duyên Hiếu có hành vi cố ý gây thương tích cho bà ngày 14/10/2013 tại Phường 17, Quận Bình Thạnh

Căn cứ Điều 108 Bộ luật tố tụng hình sự nước CHXHCN Việt Nam.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công An Quận Bình Thạnh.....

đã ra Quyết định [3] không khởi tố vụ án hình sự số ...9..... ngày...1... tháng ...1... năm 2014 với lý do như sau: *không có sự việc phạm tội xảy ra*

Vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Bình Thạnh thông báo cho các bên có liên quan biết.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Hồ sơ 2 bản.

PHÓ THỦ TRƯỞNG CƠ QUAN ĐIỀU TRA

Thượng tá Trần Minh Thường

Thông báo photocopy về việc"không khởi tố vụ án hình sự"của Công an quận Bình Thạnh giao cho bà Lành

Bà Lành bức xúc: "Hành vi cố ý gây thương tích đối với tôi của Ông Nguyễn Duyên Hiếu cùng đồng bọn đã gây thương tích cho tôi với tỉ lệ thương tật 13%,

gây tổn hại đến sức khỏe, làm giảm khả năng làm việc của tôi nhưng cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh lại trả lời là không có sự việc phạm tội xảy ra là "lờ" đi các quy định pháp luật.Đồng thời, tại đây thủ tục tống đạt thông báo không khởi tố vụ án hình sự cũng thật "lạ đời" đã được cơ quan thực hiện".

Vì sao Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh ra thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự trong khi chưa làm rõ nội dung vụ việc, kết luận không khách quan. Đồng thời thủ tục tống đạt thông báo không đúng trình tự theo quy định pháp luật gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi của bà Lành?

Theo quy định tại Khoản 1, Điều 104 BLHS thì: người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỉ lệ thương tật từ 11% đến 30% thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

.... "Cướp" xe trái pháp luật

Theo tường trình của một số lái xe của Công ty Cửu Nguyễn, ngày 14/10/2013, một số khách lên xe taxi không mang theo hành lý, yêu cầu lái xe đi lòng vòng vài kilômét rồi bất ngờ yêu cầu lái xe rời xe và trả lại xe cho Công ty Dầu khí Cửu Long. Các tài xế bị đòi xe hoàn toàn bất ngờ trước tình huống trớ trêu này và họ không còn cách nào khác là phải giao xe theo yêu cầu. Nhiều lái xe phản ánh họ còn chưa kịp thu hồi tài sản cá nhân và tiền bạc trên xe nên đã bị lấy đi mất.

THƯƠNG HIỆU & CÔNG LUẬN

CÔNG AN QUẬN TÂN BÌNH
CÔNG AN PHƯỜNG 02

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

BIÊN BẢN HƯỚNG DẪN

Hôm nay, vào lúc 16 giờ ngày 03/11/2013 tại Công an phường 02 quận Tân Bình, chúng tôi gồm:

1/ **Đ/c Thượng tá Phạm Công Nghĩa** – Trưởng Công an phường.

2/ **Bà Nguyễn Cửu Thị Lành** – Giám đốc Công ty TNHH Cửu Nguyễn (người đến CAP2 trình báo sự việc bị cướp xe).

Sau khi nhận sự việc trình báo của bà Nguyễn Cửu Thị Lành – Giám đốc Công ty TNHH Cửu Nguyễn và một số tài xế; Công an phường 02 Tân Bình tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc ban đầu cho bà Lành cùng số tài xế taxi trình báo.

Sau khi lập hồ sơ ghi nhận lại sự việc, Công an phường 02 Tân Bình xét thấy hành vi của một số người đi xe tại Sân bay Tân Sơn Nhất đến Bình Thạnh và đến đường Kha Vạn Cân – Thủ Đức thì điều xe vào điểm khống chế tài xế lấy xe chạy đi, bỏ tài xế lại; một số tài xế bị mất tài sản.

Để làm rõ hành vi trên, BCH Công an phường 02 Tân Bình yêu cầu bà Nguyễn Cửu Thị Lành cùng số tài xế đến Công an phường 17 quận Bình Thạnh và Công an phường ở đường Kha Vạn Cân báo toàn bộ sự việc bị khống chế lấy xe và tài sản để Công an làm hồ sơ sự việc ban đầu. (phối hợp với Công an phường 02 quận Tân Bình để giải quyết đúng theo quy định của pháp luật).

Biên bản kết thúc lúc 16 giờ 30 cùng ngày, đã đọc lại cho bà Nguyễn Cửu Thị Lành cùng số tài xế nghe, ký tên vào biên bản.

Người liên quan

Nguyễn Cửu Thị Lành

Phường 02, ngày 03 tháng 11 năm 2013
TRƯỞNG CÔNG AN PHƯỜNG

Thượng tá: Phạm Công Nghĩa

Sau khi bị "cướp" 39 chiếc xe bà Lành đến công an phường, quân Tân Bình báo cáo sự việc và được hướng dẫn đến công an phường 17, quận Bình Thạnh trình báo sự việc.

Theo quy định tại Mục 6.3 Điều 6 Hợp đồng 011 ngày 29/3/2013, giữa bà Nguyễn Cửu Thị Lành (nguyên giám đốc công ty Cửu Nguyễn) và Công ty Cửu Long đã ký kết thì: "Cửu Long có quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng trong trường hợp Cửu Nguyễn chậm nộp các khoản phải nộp cho Cửu Long quá 24

giờ theo quy định tại mục 2.3.1 hợp đồng 011. Trong trường hợp này Cửu Long có quyền thu hồi lại toàn bộ tài sản đã giao khoán cùng các giấy tờ liên quan và không có nghĩa vụ hoàn trả số tiền kí quỹ còn lại cho Cửu Nguyễn".

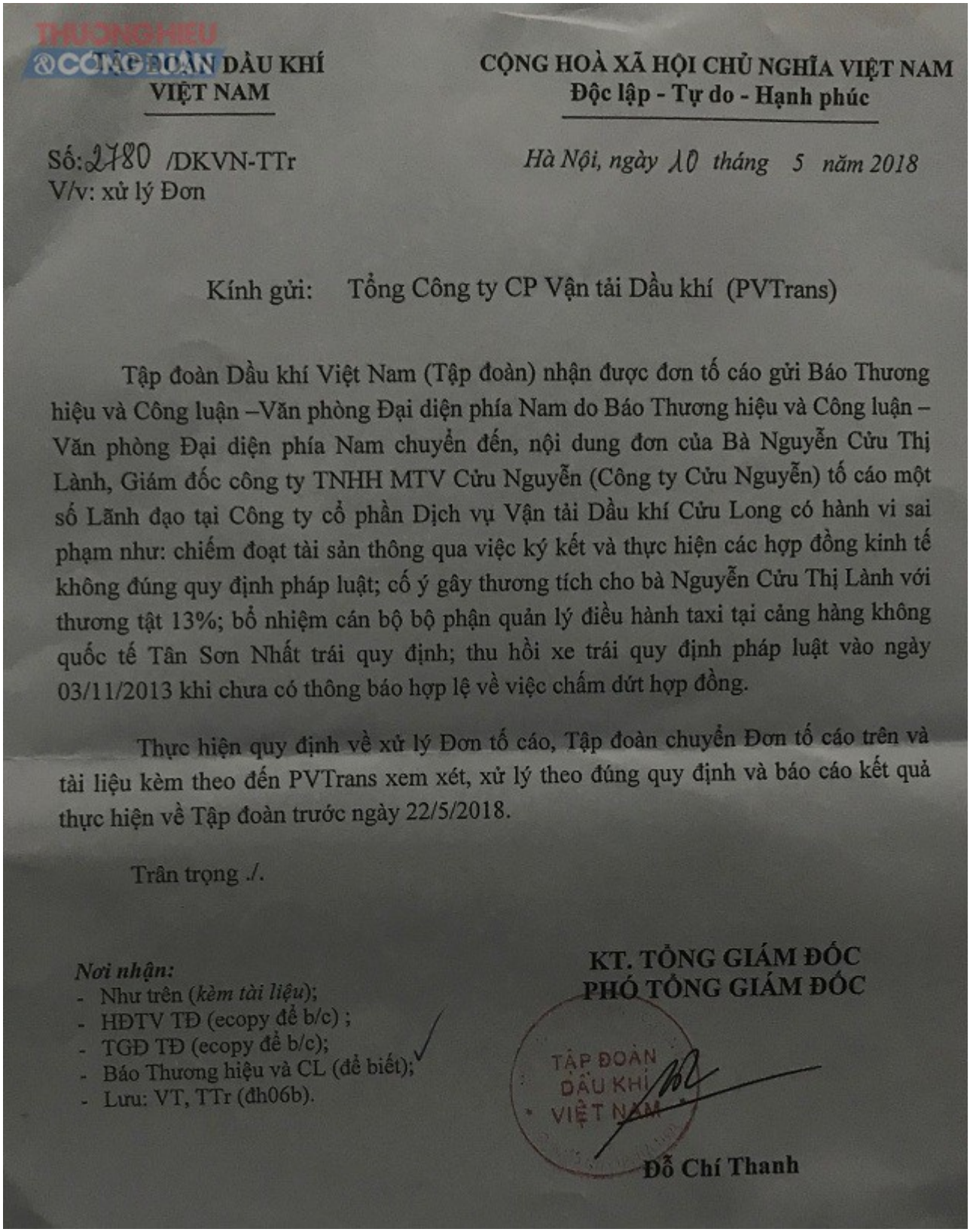
Tuy nhiên, khi công ty Cửu Nguyễn nộp chậm các khoản phải nộp hàng ngày cho Cửu Long thì Công ty Cửu Long đã có văn bản gia hạn thời hạn giao nộp theo công văn số 920 ngày 14/10/2013. Sau khi nhận được công văn của Cửu Long thì công ty Cửu Nguyễn đã nộp đầy đủ theo yêu cầu, đúng thời hạn quy định có biên lai nộp tiền của ngân hàng rõ ràng.

Theo quy định tại Khoản 3, Điều 426 BLDS 2005: Khi hợp đồng bị đơn phương chấm dứt thực hiện thì hợp đồng chấm dứt từ thời điểm bên kia nhận được thông báo chấm dứt. Các bên không phải tiếp tục thực hiện nghĩa vụ. Bên đã thực hiện nghĩa vụ có quyền yêu cầu bên kia thanh toán.

Tức là hợp đồng bị chấm dứt khi công ty Cửu Nguyễn nhận được thông báo chấm dứt hợp đồng từ công ty Cửu Long. Nhưng Công ty Cửu Long không thông báo cho công ty Cửu Nguyễn về việc chấm dứt mà đã thực hiện hành vi "cướp" xe trước khi thông báo là trái quy định pháp luật.

Bà Lành nói: "Ngày 14/10/2013 Công ty Cửu Long có văn bản yêu cầu nộp tiền doanh thu và nói công ty Cửu Nguyễn không nộp nên chấm dứt hợp đồng. Tuy nhiên, ngày 23/10/2013 Công ty Cửa Long vẫn còn giao thêm xe để cho tôi vận hành. Do đó, hành vi thu hồi xe của Công ty Cửu Long là đơn phương chấm dứt hợp đồng trái pháp luật".

Thêm một điều lạ nữa là sáng ngày 3/11/2013, Công ty Cửu Long cho quân "cướp" 39 chiếc xe taxi của bà Lành nhưng đến ngày 13/11/2013, Công ty Cửu Long mới có văn bản 1031/PCT-TAXI thông báo đơn phương chấm dứt hợp đồng 011/2013 và yêu cầu công ty Cửu Nguyễn bàn giao toàn bộ tài sản giao khoán theo hợp đồng 011/2013 cho Cửu Long (?!).



TẬP ĐOÀN DẦU KHÍ VIỆT NAM

Số: 2780 /DKVN-TTr
V/v: xử lý Đơn

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 10 tháng 5 năm 2018

Kính gửi: Tổng Công ty CP Vận tải Dầu khí (PVTrans)

Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (Tập đoàn) nhận được đơn tố cáo gửi Báo Thương hiệu và Công luận –Văn phòng Đại diện phía Nam do Báo Thương hiệu và Công luận – Văn phòng Đại diện phía Nam chuyển đến, nội dung đơn của Bà Nguyễn Cửu Thị Lành, Giám đốc công ty TNHH MTV Cửu Nguyễn (Công ty Cửu Nguyễn) tố cáo một số Lãnh đạo tại Công ty cổ phần Dịch vụ Vận tải Dầu khí Cửu Long có hành vi sai phạm như: chiếm đoạt tài sản thông qua việc ký kết và thực hiện các hợp đồng kinh tế không đúng quy định pháp luật; cố ý gây thương tích cho bà Nguyễn Cửu Thị Lành với thương tật 13%; bổ nhiệm cán bộ bộ phận quản lý điều hành taxi tại cảng hàng không quốc tế Tân Sơn Nhất trái quy định; thu hồi xe trái quy định pháp luật vào ngày 03/11/2013 khi chưa có thông báo hợp lệ về việc chấm dứt hợp đồng.

Thực hiện quy định về xử lý Đơn tố cáo, Tập đoàn chuyển Đơn tố cáo trên và tài liệu kèm theo đến PVTrans xem xét, xử lý theo đúng quy định và báo cáo kết quả thực hiện về Tập đoàn trước ngày 22/5/2018.

Trân trọng ./.

Nơi nhận:
- Như trên (*kèm tài liệu*);
- HĐTV TĐ (ecopy để b/c) ;
- TGĐ TĐ (ecopy để b/c);
- Báo Thương hiệu và CL (để biết);
- Lưu: VT, TTr (dh06b).

KT. TỔNG GIÁM ĐỐC
PHÓ TỔNG GIÁM ĐỐC

TẬP ĐOÀN DẦU KHÍ VIỆT NAM

Đỗ Chí Thanh

Sau khi Báo TH&CL nhận đơn của bà Lành và chuyển đến Tập đoàn dầu khí Việt Nam và nhận được phản hồi từ Tập đoàn là đã chuyên đơn lên Tổng công ty CP Vận tải Dầu khí giải quyết.

Như vậy, thực hiện việc thu hồi tài sản xong mới bắt đầu có thông báo chấm dứt hợp đồng của công ty Cửu Long có được xem là đúng luật? Câu trả lời sẽ có vào phiên toà sắp tới. Báo TH&CL sẽ tiếp tục theo dõi vụ việc và thông tin đến

bạn đọc.

Bổ nhiệm cán bộ sai quy định pháp luật

Ngày 10/9/2012 công ty Cửu Long ra quyết định số 368/QĐ-PCT về việc bổ nhiệm cán bộ. Trong đó có nội dung: Bổ nhiệm bà Nguyễn Cửu Thị Lành giữ chức danh trưởng bộ phận điều hành taxi tại cảng hàng không quốc tế Tân Sơn Nhất, kể từ ngày 1/7/2012. Việc bổ nhiệm của công ty Cửu Long nhằm giới thiệu bà Lành đến đội cảnh sát giao thông Công an huyện Củ Chi, TP. HCM để bảo lãnh nhận xe do công ty không tiện "ra mặt".

Bà Lành không phải là cán bộ, công nhân viên của công ty, cũng không có chức vụ liên quan gì đối với công ty Cửu Long nhưng ông Giám đốc Nguyễn Duyên Hiếu lại kí quyết định bổ nhiệm tôi làm trưởng bộ phận quản lí điều hành taxi. Điều đáng nói ở đây nữa là, ngày 7/8/2012 ông Nguyễn Duyên Hiếu mới giữ chức (mới được bổ nhiệm) Giám đốc công ty nhưng lại kí quyết định nội dung là bổ nhiệm bà Lành làm trưởng bộ phận điều hành taxi tại cảng hàng không Tân Sơn Nhấ từ ngày 1/7/2012 là điều vô lí. Vì trước ngày 7/8/2018 ông Nguyễn Duyên Hiếu không có quyền hành của một Giám đốc Công ty.

Mặt khác, nếu là bổ nhiệm chức vụ trưởng bộ phận điều hành taxi thì tại sao công ty Cửu Long lại không có chính sách lương đối với bà Lành? Bà Lành cũng không có tên trong danh sách nhân viên công ty? Đồng thời, bà cũng không đươợc hưởng bất cứ lợi ích nào từ chức vụ này. Vậy việc bổ nhiệm này mục đích để làm gì?

Cao Diên - Hải Dương