

TP. HCM: Đình chỉ vụ án "bị truy tố vì... đá móp cửa ô tô"

11:45 17/07/2018

Sau 3 lần tòa trả hồ sơ điều tra bổ sung, ngày 16/7, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 12, TP. HCM gửi thông báo quyết định đình chỉ vụ án và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn An (SN 1978, tạm trú TP.HCM) trong vụ án “đá móp cửa ô tô, bị truy tố” xôn xao dư luận trong 1 năm qua.

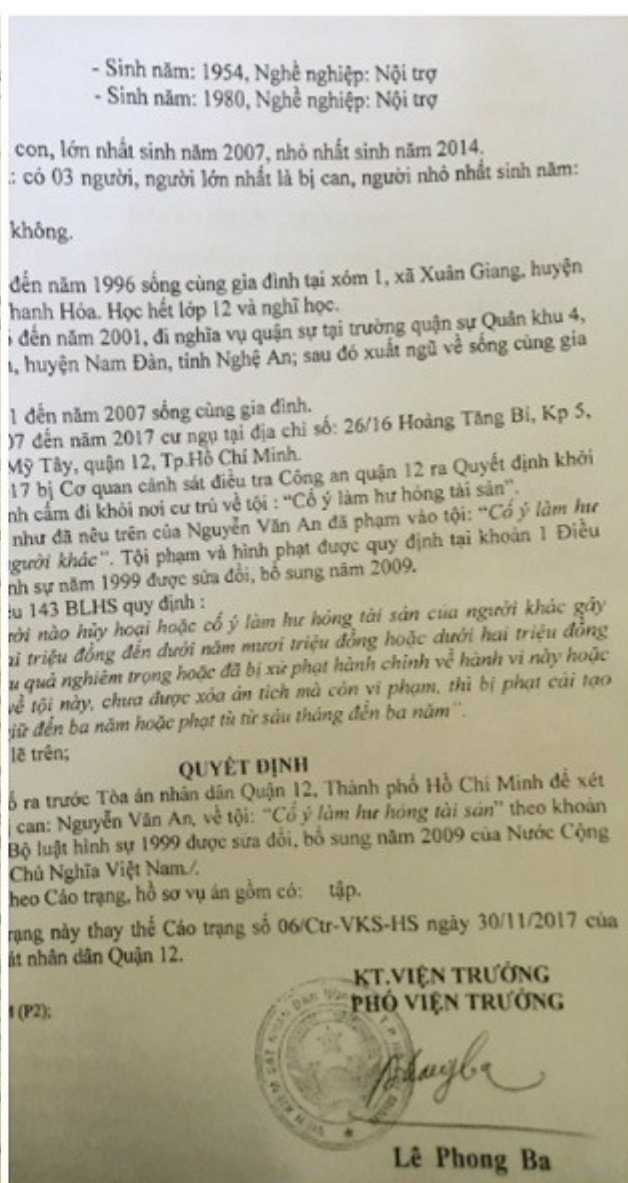


Bị cáo Nguyễn Văn An tại phiên xét xử ngày 8/5

Ngày 16/7, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 12, TP. HCM đã trao quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với ông Nguyễn Văn An, 40 tuổi, ngụ quận 12, người bị khởi tố về tội cố ý làm hư hỏng tài sản. Cơ quan điều tra cũng hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hủy bỏ lệnh tạm hoãn xuất cảnh đối với ông Nguyễn Văn An đã được thi hành trước đó.

Việc đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với ông An được Công an quận 12 theo ý kiến của Viện KSND quận 12, căn cứ vào khoản 3, điều 29 Bộ luật hình sự: Người thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng do vô ý gây thiệt hại về

Theo hồ sơ vụ án, khoảng 8h30 ngày 30/6/2017, ông Nguyễn Văn An, làm nghề chạy xe tự do, sau khi nhận được điện thoại của khách hàng gọi đón xe, ông An đến cổng Công ty May Việt Hưng để chở khách. Tại đây, ông An và ông Nguyễn Văn Sáng đã xảy ra cự cãi dẫn đến hai bên xô xát khiến cả hai bị thương nhẹ. Sau đó, ông An đã dùng chân đạp vào cánh cửa xe ô tô của ông Sáng làm móp cửa xe. Kết quả giám định ngày 7/7/2017 của Hội đồng định giá xác định thiệt hại xảy ra là hơn 5,1 triệu đồng.



Cáo trạng “buộc tội” ông Nguyễn Văn An của Viện KSND quận 12

Sau sự việc xảy ra, cả hai bên đều bị xử phạt hành chính. Tiếp đó, ông An đã bồi thường cho ông Sáng số tiền 40 triệu đồng và ông Sáng có đơn xin bãi nại cho ông An. Tuy nhiên, ngày 12/9/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 12 đã khởi tố ông An. Ngày 30/11/2017 và ngày 19/4/2018, VKSND quận 12 đã ra cáo trạng truy tố ông An tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Ngày 8/5/2018, TAND quận 12 đã xét xử sơ thẩm lần đầu và ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Hai lần sau đó, Tòa tiếp tục trả hồ sơ.

Những tình tiết trong vụ án này lập tức gây xôn xao dư luận. Nhiều ý kiến cho rằng đây là việc “bé xé ra to”. Bởi lẽ thiệt hại không lớn nhưng không hiểu lý do vì sao các cơ quan tiến hành tố tụng rất “nhiệt tình” vào cuộc định giá, điều tra, truy tố, xét xử, chi phí tốn kém rất nhiều tiền ngân sách chỉ để xử lý việc gây ra vết móp trên cửa xe có giá trị chỉ vài triệu đồng. Chưa kể, căn cứ buộc tội cũng không rõ ràng.

Luật sư Touprong Rô Mên, thuộc Công ty Luật TNHH Trương Anh Tú – Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh - một trong hai luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn An cho biết: “Việc đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can trong trường hợp này là hợp tình hợp lý. Đặc biệt là với những vụ án có tình tiết đơn giản, hành vi không nguy hiểm cho xã hội, hậu quả xảy ra không đáng kể thì không nhất thiết phải áp dụng những chế tài hà khắc”.



Luật sư cho rằng đình chỉ điều tra bị can trong trường hợp này là hợp tình hợp lý

Trao đổi với phóng viên, ông An cho biết: “Hơn 1 năm qua, tôi bị cấm đi khỏi nơi cư trú nên toàn bộ cuộc sống, sinh hoạt trong gia đình bị xáo trộn, chưa kể những mệt mỏi về tinh thần. Sau khi vụ án được đình chỉ, tôi cảm thấy rất vui”.

Cao Diên - Hải Dương