

Trường Cao Đẳng GTVT Đường Thủy 1: Cần làm rõ việc trả lương cho nhân viên bằng tiền ngân sách?

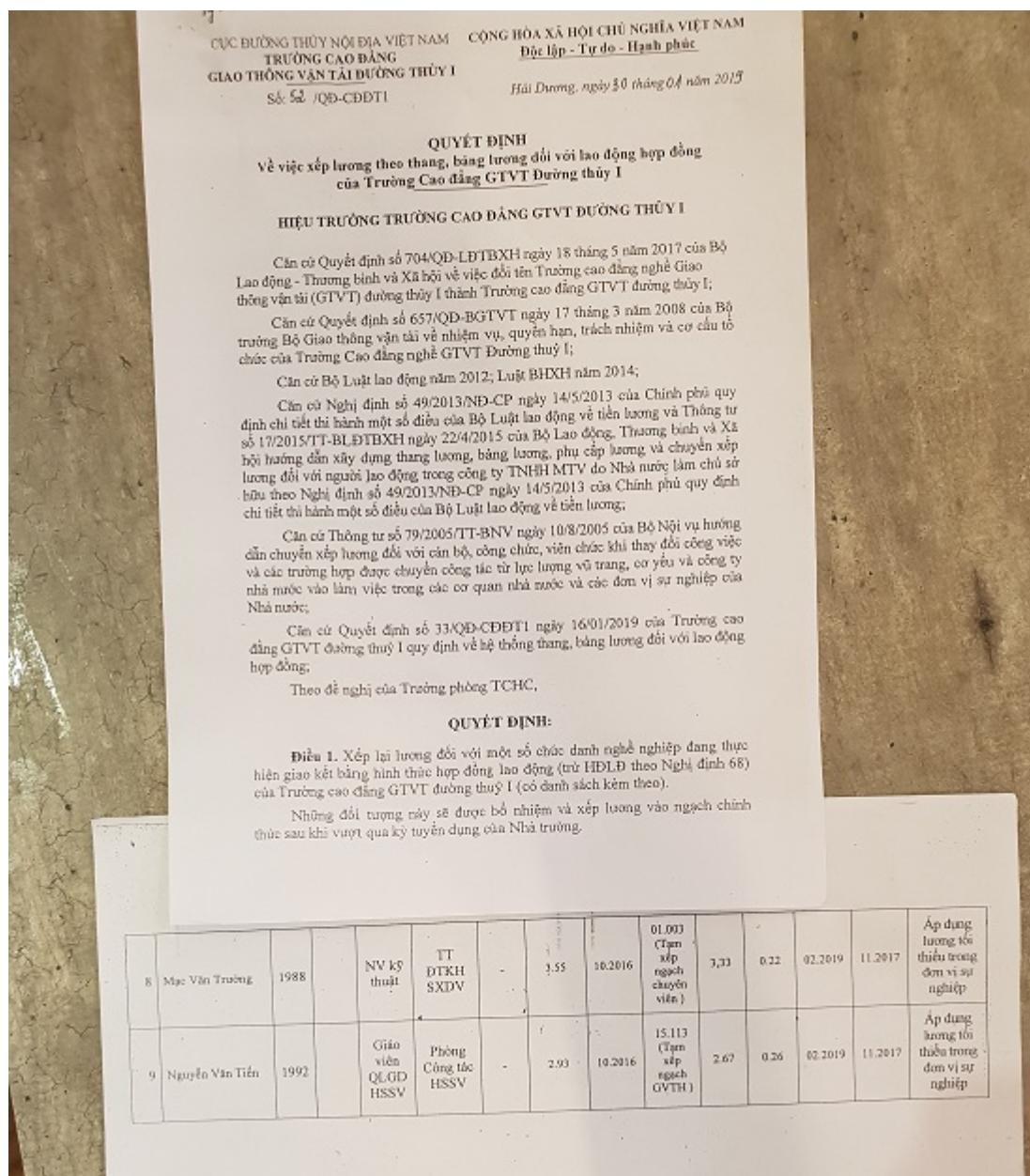
08:00 12/04/2019

Vừa qua, Báo Thương hiệu và Công luận nhận được đơn thư tố cáo của cán bộ đang công tác tại trường Cao Đẳng GTVT Đường Thủy I về một số nội dung đã và đang diễn ra trong trường khiến cho toàn thể cán bộ giáo viên “bất bình”.

Tạm xếp ngạch lương chưa qua thi tuyển

Trong đơn tố cáo nêu rõ: Ông Nguyễn Văn Vọng – Hiệu trưởng nhà trường đã lạm dụng chức vụ quyền hạn để ra những quyết định không tuân thủ theo quy định...

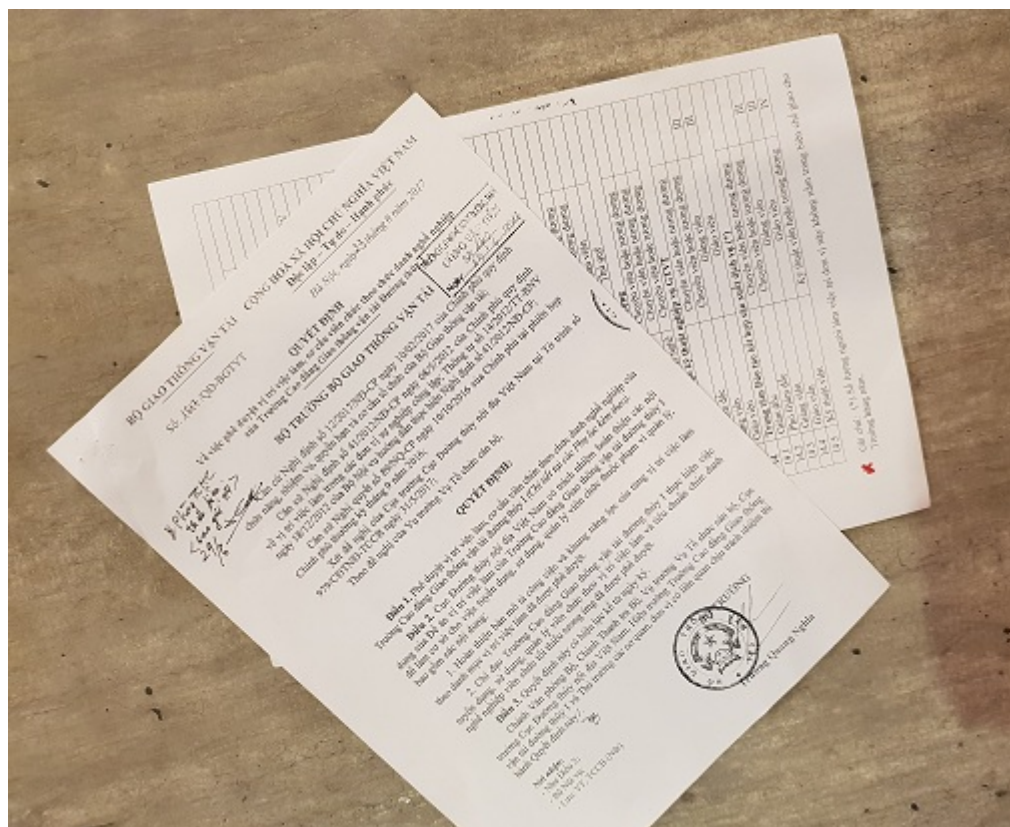
Cụ thể: Ông Vọng đã ra quyết định số 648/QĐ-CĐNĐT1 ngày 20 -7 - 2017 điều chuyển ông Nguyễn Văn Tiến thuyền viên hợp đồng tàu TĐ05 thuộc Trung tâm đào tạo kết hợp sản xuất dịch vụ đến làm bảo vệ tại phòng Tổ chức Hành chính. Ông Tiến hiện là lao động hợp đồng hưởng lương theo bảng lương B2.



1. Quyết định số 52/QĐ-CDĐT1 ngày 30-01-2019 do ông Nguyễn Văn Vọng - Hiệu trưởng đã ký về việc xếp lương theo thang, bảng lương đối với lao động hợp đồng, nhưng đã tạm xếp ngạch chuyên viên cho 2 cán bộ hợp đồng.

Tuy nhiên, trong khoảng thời chỉ chưa đầy 5 tháng làm bảo vệ, ông Tiến lại được ông Nguyễn Văn Vọng ra quyết định số 1052/QĐ-CDĐT1 ngày 15/12/2017 điều động ông Nguyễn Văn Tiến, lao động hợp đồng đang làm bảo vệ thuộc phòng Tổ chức hành chính về làm nhiệm vụ tại phòng Công tác học sinh sinh viên (HSSV). Trong khi ông Tiến chưa được Cục Đường thủy nội địa Việt Nam có quyết định công nhận xếp ngạch chuyên viên hoặc tương đương.

Trao đổi với người có đơn tố cáo được biết: Theo đề án vị trí việc làm được Bộ GTVT phê duyệt tại Quyết định 1817/QĐ-BGTVT ngày 23/6/2017, đã quy định chức danh nghề nghiệp tối thiểu làm việc tại phòng Công tác học sinh sinh viên phải là chuyên viên hoặc tương đương. Chức danh nghề nghiệp này đối với cá nhân do Cục trưởng Cục ĐTNĐ Việt Nam quyết định. Do vậy mọi quyết định của trường liên quan tới vị trí việc làm đều phải tuân thủ theo quyết định 1817/QĐ-BGTVT của Bộ GTVT.



1. Quyết định 1817/QĐ-BGTVT của Bộ GTVT nêu rõ: Đối với Trung tâm đào tạo kết hợp sản xuất dịch vụ được quy định: “Số lượng người làm việc tại đơn vị này không nằm trong biên chế giao cho trường hàng năm”.
2. Như vậy, có thể thấy quyết định điều động người không đủ tiêu chuẩn về phòng Công tác HSSV để làm nhiệm vụ như vậy có đang vi phạm vào đề án và quyết định của Bộ GTVT hay không?.

Trước việc điều động người không đủ tiêu chuẩn để về làm việc tại phòng Công tác học sinh sinh viên, ông Vọng đã ra quyết định số 52/QĐ-CĐĐT1 ngày 30 - 01 - 2019 về việc xếp ngạch ngạch theo thang, bảng lương đối với lao động hợp đồng của Trường Cao Đẳng GTVT Đường Thủy I. Cụ thể trường hợp được đưa vào xếp ngạch lương trong đó có ông Nguyễn Văn Tiến (bảo vệ) được xếp vào chức danh Giáo viên QLGD HSSV và được đưa vào tạm xếp ngạch giáo viên

trung học. Ông Mạc Văn Trường (nhân viên của trung tâm đào tạo kết hợp sản xuất dịch vụ) xếp ngạch bậc 01.003 (tạm xếp ngạch chuyên viên).

Cũng theo người có đơn bức xúc nói: Tôi thấy rất lạ vì quyết định số 52/QĐ-CĐĐT1 ngày 30-01-2019 do ông Nguyễn Văn Vọng, Hiệu trưởng ký về việc xếp lương theo thang, bảng lương đối với lao động hợp đồng, được ban hành vào đúng thời điểm cán bộ viên chức nhà trường bắt đầu nghỉ Tết Nguyên đán 2019, đồng thời việc xếp ngạch bậc của cán bộ viên chức phải do Cục ĐTNĐ quyết định. Đây chính là hình thức lạm quyền của lãnh đạo trường, bởi không công khai minh bạch (các khoa chuyên môn không hề nhận được quyết định này).

Dùng tiền Ngân sách chi trả không đúng quy định?

Theo đơn tố cáo, Ông Nguyễn Văn Vọng đã sử dụng tiền ngân sách nhà nước để trả lương cho một số cán bộ nhân viên trực thuộc Trung tâm đào tạo kết hợp sản xuất dịch vụ (viết tắt là Trung tâm) là đơn vị trực thuộc trường Cao đẳng GTVT Đường thủy I. Trung tâm là đơn vị sự nghiệp có thu, có tài khoản, có con dấu riêng, (tự trang trải về mặt tài chính). Do vậy, việc sử dụng tiền Ngân sách Nhà nước cấp hàng năm để trả lương cho cán bộ nhân viên thuộc đơn vị này là sai so với quy định.

Cụ thể tại quyết định 1817/QĐ-BGTVT của Bộ GTVT nêu rõ: Đối với Trung tâm đào tạo kết hợp sản xuất dịch vụ được quy định: “Số lượng người làm việc tại đơn vị này không nằm trong biên chế giao cho trường hàng năm”. Như vậy, đã không nằm trong biên chế được giao thì sử dụng tiền ngân sách để chi trả có đúng quy định?.

Theo Quyết định số 105/CĐNĐT1 ngày 27/2/2015 do ông Nguyễn Văn Vọng đã ký cũng đã chỉ rõ: Trung tâm là đơn vị trực thuộc trường Cao đẳng GTVT Đường thủy I. là đơn vị sự nghiệp có thu (theo quyết định số 105/QĐ-CĐNĐT ngày 27/2/2015), có tài khoản, con dấu riêng, tự trang trải về mặt tài chính.

QUYẾT ĐỊNH

Về việc Thành lập Trung tâm Đào tạo kết hợp sản xuất - dịch vụ
thuộc Trường Cao đẳng nghề GTVT đường thủy I

HIỆU TRƯỞNG

TRƯỜNG CAO ĐẲNG NGHỀ GTVT ĐƯỜNG THỦY I

Căn cứ Quyết định số 657 /QĐ- BGTVT ngày 17 tháng 3 năm 2008 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải về nhiệm vụ, quyền hạn, trách nhiệm và cơ cấu tổ chức của Trường Cao đẳng nghề Giao thông vận tải đường thủy I;

Căn cứ quyết định số 115/QĐ- CĐTND ngày 26 tháng 01 năm 2015 của Cục trưởng Cục Đường thủy nội địa Việt Nam về việc phê duyệt Điều lệ Trường Cao đẳng nghề Giao thông vận tải đường thủy I;

Theo đề nghị của Trường phòng Tổ chức Hành chính,

QUYẾT ĐỊNH

Điều 1. Thành lập Trung tâm Đào tạo Kết hợp sản xuất - dịch vụ trực thuộc Trường Cao đẳng nghề GTVT đường thủy I.

Trung tâm Đào tạo kết hợp sản xuất - dịch vụ (sau đây gọi là Trung tâm) là tổ chức sự nghiệp có thu, có con dấu riêng, được mở tài khoản tại ngân hàng; có chức năng đào tạo, kết hợp cung ứng các dịch vụ về vận tải, sửa chữa, xây lắp, tư vấn khảo sát, thiết kế và ứng dụng khoa học công nghệ thuộc các lĩnh vực giao thông vận tải; là đơn vị có tư cách theo ủy quyền của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng nghề giao thông vận tải đường thủy I; tự trang trải về mặt tài chính và thực hiện nghĩa vụ ngân sách theo quy định của pháp luật.

Điều 2. Nhiệm vụ của Trung tâm:

- Tổ chức các khóa đào tạo, đào tạo lại, bồi túc chuyên môn nghiệp vụ các ngành, nghề thuộc phạm vi đào tạo của Trường Cao đẳng nghề GTVT đường thủy I, liên kết đào tạo với các cơ sở đào tạo, đào tạo xuất khẩu lao động; liên kết đào tạo đại học và sau đại học;
- Tư vấn học nghề và giới thiệu việc làm cho học sinh, sinh viên;
- Vận chuyển và dịch vụ vận chuyển hàng hoá bằng đường thủy nội địa;
- Sửa chữa phương tiện thủy nội địa;
- Kinh doanh xếp dỡ hàng hoá tại cảng bến thủy nội địa;
- Sửa chữa và cung cấp thiết bị máy, thiết bị điện tàu thủy; thiết bị điện dân dụng và công nghiệp; thiết bị cơ khí dân dụng; thiết bị xây dựng công trình thủy;

1. Quyết định số 105/CĐNĐT1 ngày 27/2/2015 do ông Nguyễn Văn Vọng đã ký cũng đã chỉ rõ: Trung tâm là đơn vị trực thuộc trường Cao đẳng GTVT Đường thủy I. là đơn vị sự nghiệp có thu (theo quyết định số 105/QĐ- CĐNĐT ngày 27/2/2015), có tài khoản, con dấu riêng, tự trang trải về mặt tài chính.

Như vậy thì lương và phụ cấp của người lao động tại Trung tâm này phải được trích từ doanh thu từ hoạt động sản xuất của trung tâm. Tuy nhiên ông Vọng đã sử dụng ngân sách nhà nước cấp để chi trả lương, phụ cấp cho một số người tại

trung tâm lên đến hàng trăm triệu đồng mỗi năm. Cụ thể (theo bảng lương tháng 9/2018) thì:

-Lương và các khoản phụ cấp của ông Phạm Văn Đức –Phó GD: 8.279.978 đ/tháng

-Lương và các khoản phụ cấp của ông Nguyễn Anh Đức: 5.016.371đ/tháng

-Lương và các khoản phụ cấp của ông Trương Mạnh Hoà: 6.398.169đ/tháng.

Vậy tại sao ông Vọng lại có thể sử dụng tiền ngân sách để chi “vô lối” mà chưa có cơ quan chức năng nào kiểm tra và có hướng xử lý sự việc?

Tạm xếp ngạch, bậc lương là đúng

Để làm rõ những thông tin tố cáo của cán bộ trong trường, PV đã có buổi làm việc với lãnh đạo trường Cao Đẳng GTVT Đường thủy 1 liên quan đến việc xếp ngạch, bậc lương cho cán bộ hợp đồng của trường có đúng không? Ông Nguyễn Văn Vọng, Hiệu trưởng trường Cao đẳng GTVT Đường thủy 1 đang trao đổi với PV



Ông Nguyễn Văn Vọng – Hiệu trưởng Trường Cao đẳng GTVT Đường thủy I đang trao đổi với PV

Trước việc khẳng định có ký xếp ngạch, bậc lương cho 2 cán bộ hợp đồng, PV đề nghị làm rõ việc xếp ngạch lương cho 2 cán bộ này Trường có báo cáo Cục Đường thủy nội địa không? Trả lời thay cho Hiệu trưởng là bà Lê Thị Thu – phó

phòng tổ chức - hành chính nói: Việc 2 Trường hợp là ông Mạc Văn Trường và ông Nguyễn Văn Tiến được nhà trường tạm xếp vào ngạch là vì đã giải thích với người lao động. Để chuyển được ngạch chính thức thì phải có quyết định của Cục đường thủy nội địa Việt Nam. Thì những người này phải qua thi tuyển đã thì Cục đường thủy nội địa mới chuyển cho. Còn đây là do chuyển đổi vị trí, nên phải mượn ngạch vị trí việc làm mà họ đang làm để xếp ngạch, bậc lương. Còn để được vào ngạch chính thức và có quyết định của Cục thì phải qua khâu thi tuyển của cục. Còn bây giờ tạm xếp và hưởng lương theo mức ngạch đã xếp.

Khi tạm xếp ngạch, bậc lương, Không hiểu ông Vọng cùng đội ngũ các lãnh đạo phòng ban đã vận dụng vào quy định văn bản nào của cơ quan có thẩm quyền đã quy định về việc được "tạm xếp ngạch"? việc xếp ngạch không qua thi tuyển, cũng không thông qua hội đồng lương của nhà trường, vậy đúng hay sai và dựa vào văn bản cơ sở pháp lý nào?

Theo Khoản 2 Điều 5 Nghị định 29/2012/NĐ-CP về Thẩm quyền tuyển dụng, sử dụng viên chức: “Đối với đơn vị sự nghiệp công lập chưa được giao quyền tự chủ quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 9 Luật viên chức, cơ quan, đơn vị có thẩm quyền bổ nhiệm, miễn nhiệm người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập tổ chức thực hiện hoặc phân cấp tổ chức thực hiện việc tuyển dụng viên chức cho đơn vị sự nghiệp công lập thuộc quyền quản lý; quyết định hoặc ủy quyền quyết định tuyển dụng viên chức qua thi tuyển hoặc xét tuyển”

Như vậy có thể thấy, thẩm quyền tuyển dụng, viên chức ở đây là của Cục ĐTNĐ Việt Nam. Do vậy, ông Mạc Văn Trường và ông Nguyễn Văn Tiến chưa phải là viên chức của trường. Việc tự động tạm xếp ngạch lương cho nhân viên hợp đồng của vị Hiệu trưởng liệu có đang trái với thẩm quyền?

Theo Thông tư 11/2014/TT-BNV và Thông tư 05/2017/TT-BNV ngày 15/8/2017 của Bộ nội vụ sửa đổi, bổ sung một số Điều của Thông tư 11/2014/TT-BNV. (Theo nghị định 29/2012/NĐ-CP và thông tư 12/2012/TT-BNV) Khi thay đổi về chức danh nghề nghiệp, hạng chức danh phải thông qua thi tuyển hoặc xét tuyển.

Đề nghị Bộ Giao thông vận tải và Cục Đường thủy nội địa Việt Nam kiểm tra làm rõ những tố cáo của cán bộ nhà trường về vụ việc nêu trên và có hình thức xử lý sai phạm (nếu có).

Cao Huyền