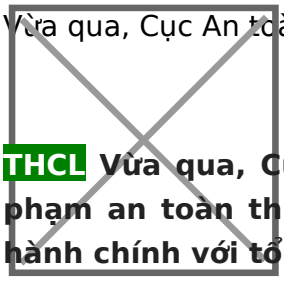
TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ
THƯƠNG HIỆU & CÔNG LUẬN

Vi phạm an toàn thực phẩm: Nhiều doanh nghiệp lớn bị xử phạt

08:29 17/08/2016

Vừa qua, Cục An toàn thực phẩm (Bộ Y tế) tiếp tục công bố 25 cơ sở



THCL Vừa qua, Cục An toàn thực phẩm (Bộ Y tế) tiếp tục công bố 25 cơ sở vi phạm an toàn thực phẩm (ATTP). Theo đó, cơ quan này đã tiến hành xử phạt hành chính với tổng số tiền phạt gần 700 triệu đồng.



Quảng cáo sản phẩm sai quy định,Herbalife Việt Nam bị 25 phạt triệu đồng

Trong số 25 DN vi phạm, có 15 công ty vi phạm về quảng cáo, 3 công ty vi phạm nhãn mác, 3 công ty vi phạm kiểm nghiệm định kỳ sản phẩm, 1 công ty vi phạm sửa chữa, tẩy xóa phiếu kiểm nghiệm; còn lại là vi phạm cả 2 hành vi: chất lượng sản phẩm, quảng cáo.

Đáng chú ý, Công ty TNHH Dược mỹ phẩm Pháp USA (tầng 6, số 47 phố Trung Kính, phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) đã bị phạt lên tới 184.426.521 đồng.
Danh sách 25 cơ sở vi phạm:

1. Công ty TNHH Kinh doanh thực phẩm An Minh (số 21 Khu tập thể Trường Cao đẳng xây dựng số 1, phường Mộ Lao, Hà Đông, Hà Nội): Không duy trì việc kiểm nghiệm sản phẩm định kỳ theo quy định cho 44 sản phẩm thực phẩm chức năng (TPCN) Cao hồng sâm/6 years Korean Red Ginseng Extract (Ginsenoside Rb1+ Rg1 ≥ 0.02 mg/g); Dịch chiết mát gan từ quả dây Khúng Khiếng Hàn Quốc 365 – Hutgaenamuyeolme 365; Nước uống Silkworm Cordyceps Gold (Hàm lượng Adenosine ≥ 0.3 mg/30ml; Cao hồng sâm/6 years old Myeongpum Korean Red Ginseng Saenggijeong Gold (Ginsenoside Rb1+ Rg1 ≥ 0.2 mg/g). Mức phạt: 25.000.000 đồng.

2. Công ty TNHH Đầu tư Thương mại Tuệ Minh (thôn Khê Hồi, xã Hà Hồi, Thường Tín, Hà Nội): Không duy trì việc kiểm nghiệm sản phẩm định kỳ theo quy định cho 4 sản phẩm TPCN/thực phẩm bảo vệ sức khỏe Ginkovimax, Gadamax 800, Hepakids, Gandamat. Mức phạt: 20.000.000 đồng.

3. Công ty TNHH MTV Herbalife Việt Nam (số 26 Trần Cao Vân, phường 6, quận 3, TP. Hồ Chí Minh): Quảng cáo sản phẩm thức uống dạng bột Beauty Powder Drink –Hương Cam (Supplement Food: Beauty Powder Drink – Orange Flavor) trên trang thông tin điện tử và trên hộp đèn tại địa chỉ 430 Tây Sơn (Đống Đa, Hà Nội) có nội dung không phù hợp với nội dung được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng

4. Công ty TNHH thực phẩm Ân Nam (số 322 Điện Biên Phủ, phường 22, Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh): Không duy trì việc kiểm nghiệm sản phẩm định kỳ theo quy định cho 5 sản phẩm là Siro chanh vàng/Tesseire Jucci Acid Lemon 1L; Bánh Dessert shop vị caramen Táo hiệu Pepperidge Farm; Bánh sô cô la sữa Sausalito hiệu Pepperidge Farm; Pate Royal gan Gà vịt vị Cognac dạng nhuyễn; Khoai tây chiên vị muối tiêu 100g hiệu Lorenz và nước khoáng có gas Perrier. Mức phạt: 30.000.000 đồng.

5. Công ty TNHH Phân phối Sành Điệu (số 322 Điện Biên Phủ, phường 22, Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh): Sửa chữa, tẩy xóa làm sai lệch nội dung phiếu kết quả kiểm nghiệm 2 sản phẩm là Súp Đậu lăng Heinz Classic và Hạt nêm vị hành Bisto Gravy. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

6. Công ty TNHH Giải pháp sức khỏe cộng đồng Nevipharm (số 31, ngõ 206, phố Trương Định, Hoàng Mai, Hà Nội): Quảng cáo các sản phẩm TPCN Nevi Glamor và Nevi Air trên website http://nevipharm.vn mà không được cơ quan có thẩm quyền xác nhận nội dung trước khi thực hiện quảng cáo. Mức phạt: 10.000.000 đồng.

7. Công ty CP Danapha – Nanosome (số 253 đường Dũng Sỹ Thanh Khê, Thanh Khê, Đà Nẵng): Quảng cáo 2 sản phẩm TPCN Tongkas và thực phẩm bảo vệ sức khỏe viên nang Ostec trên website http://danosome.com mà không được cơ quan có thẩm quyền xác nhận nội dung trước khi thực hiện quảng cáo. Mức phạt: 10.000.000 đồng.

8. Công ty TNHH Eco Siberia Việt Nam (số 4, ngõ 152 phố Hào Nam, Ô chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội): Quảng cáo sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe Cao Ban Long Siberia trên website http://nhunghuousiberia.com có nội dung quảng cáo không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

9. Văn phòng Đại diện AJ Research & Pharma SDN. BHD tại Thành phố Hồ Chí Minh (tầng 9, HD Tower, số 25 Bis Nguyễn Thị Minh Khai, quận 1): QC TPCN Viên nang cứng Vitraplus Cholesterol less, Viên nang cứng Vitraplus Weight reduce trên website http://vitraplus.com.vn và tờ rơi quảng cáo TPCN Vitraplus Cholesterol less, Vitraplus

Glucose Balance có nội dung không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

10. Công ty TNHH Dược mỹ phẩm Pháp USA (tầng 6, số 47 phố Trung Kính, phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội): Không duy trì việc kiểm nghiệm sản phẩm định kỳ đối với 7 thực phẩm chức năng Vitamin B1-B6-B12; Amkazym, Men TH Biotyl, Amfarital, Vitamin E4.00 UI, Theravit, Hotgel CoQ10 theo quy định và bán ra thị trường 2 lô sản phẩm TPCN: Men TH Biotyl (Số lô: 280714, NSX: 18/7/2014; HSD: 19/7/2017) và Amkazym (Số lô: 770615, NSX: 29/6/2015, HSD: 28/6/2018) có chất lượng không phù hợp với tiêu chuẩn công bố áp dụng. Mức phạt: 184.426.521 đồng.

11. Công ty TNHH Dược phẩm HPC Pharma (382/19 Lầu 2, Nguyễn Thị Minh Khai, phường 5, quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh): QC TPCN Viên nang A-HPC (AHCC: Active Hexose Correlated Compound 500mg trên website http://hpcpharma.com.vn và http://dieutribenhungthu.com.vn có nội dung không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

12. Công ty CP Sữa Sức sống Việt Nam (B9, khu đô thị Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội): Quảng cáo sản phẩm dinh dưỡng dành cho người tiểu đường Gluvita trên website http://vitadairy.com.vn mà không được cơ quan có thẩm quyền xác nhận nội dung trước khi thực hiện quảng cáo. Mức phạt: 15.000.000 đồng.

13. Công ty CP Dược phẩm Hoa Thiên Phú (số 10 Nguyễn Cửu Đàm, Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh): QC sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe Bomdin trên bảng biển và website http://bomdin.vn có nội dung quảng cáo không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

14. Công ty TNHH Tuệ Linh (Tầng 5, tòa nhà 29T1 đường Hoàng Đạo Thúy, phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội): QC thực phẩm bảo vệ sức khỏe Giải độc gan Tuệ Linh trên website http://tuelinh.vn/có nội dung quảng cáo không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

15. Công ty CP Kinh doanh và thương mại Vĩnh Phát (số nhà 136B, ngõ 8 đường Chiến Thắng, phường Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội): Sản xuất, bán ra thị trường lô sản phẩm thực phẩm chức năng thanh nhiệt giải độc VIP, số lô 04, NSX: 26/2/2016, HSD: 25/2/2019 có nhãn không phù hợp với nhãn trong hồ sơ công bố đã được Cục An toàn thực phẩm xác nhận. Mức phạt: 800.000 đồng.

16. Công ty TNHH MTV Đầu tư và Thương mại Xuất nhập khẩu Việt Nam CANOVES (số 11 ngõ 104 phố Định Công, phường Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội): Quảng cáo sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe AVENA PLUS trên website của Công ty (http://suckhoedanong.info) mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền xác nhận

nội dung trước khi thực hiện quảng cáo; Sản xuất và bán ra thị trường lô sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe Avena plus, số lô 010316, NSX 02/3/2016, HSD: 01/3/2019 có chất lượng không phù hợp với tiêu chuẩn đã công bố áp dụng). Mức phạt: 31.580.000 đồng.

17. Công ty CP Anphar Việt Nam (số 161/3 đường Ni Sư Huỳnh Liên, Phường 10, Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh): Quảng cáo sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe Fezim Siro bổ máu trẻ em và Adcalub trên website http://anphargroup.com/ có nội dung quảng cáo không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 25.000.000 đồng.

18. Công ty CP Đầu tư liên doanh Việt Anh (Cụm công nghiệp Liên Phương, xã Liên Phương, Thường Tín, Hà Nội): Sản xuất, bán ra thị trường sản phẩm thực phẩm chức năng Siro Vitatroplex (số lô 0260516, NSX: 27/5/2016, HSD: 27/5/2019) có nội dung ghi nhãn vi phạm quy định về nội dung bắt buộc trên nhãn hàng hóa. Mức phạt: 600.000 đồng.

19. Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Kỹ thuật Anh Minh (tầng 2, tòa nhà 8C, số 30 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội): Quảng cáo thực phẩm chức năng Tỏi đen Mai Chi trên website http://toidenmaichi.com mà không được cơ quan có thẩm quyền xác nhận nội dung trước khi thực hiện quảng cáo. Mức phạt: 15.000.000 đồng.

20. Công ty CP Dược phẩm Quốc tế Á Châu (số 91 Nguyễn Xiển, phường Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội): Quảng cáo 02 sản phẩm thực phẩm chức năng: US Procells, Beauty Skin trên website http://duocphamachau.com có nội dung quảng cáo không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 20.000.000 đồng.

21. Công ty TNHH Medi USA (số 154 Khánh Hội, phường 6, quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh): Quảng cáo sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe Viên nang mềm Herbal Made Co.Q10 và Herbal Made Cordyceps Sinesis trên website http://mediusa.com.cn và http://herbalmade.vn mà không được cơ quan có thẩm quyền xác nhận nội dung trước khi thực hiện quảng cáo. Mức phạt: 15.000.000 đồng.

22. Công ty TNHH Ứng dụng Công nghệ Sinh học Gama (số 27ª tổ 2 ngõ Văn Quán, phường Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội): Sản xuất, lưu hành lô sản phẩm thực phẩm chức năng men tiêu hóa Colibacter có nội dung ghi nhãn vi phạm về nội dung bắt buộc trên nhãn hàng hóa. Mức phạt: 1.500.000 đồng.

23. Công ty CP Biolife (B12-TT10, Khu đô thị mới Văn Quán – Yên Phúc, P. Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội): Sản xuất, lưu hành lô sản phẩm thực phẩm chức năng Upkid Extra (ngày sản xuất 20/3/2015; hạn sử dụng 30/3/2018) có nội dung ghi nhãn vi phạm quy định về nội dung bắt buộc trên nhãn hàng hóa. Mức phạt: 800.000 đồng.

24. Công ty TNHH Thực phẩm Royal Việt Nam (số 202 Trần Hưng Đạo, phường Nguyễn Cư Trinh, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh): Quảng cáo sản phẩm thực phẩm bảo vệ sức khỏe Tỏi đen-tỏi cô đơn Asaka và Tỏi đen-tỏi cô đơn A+Asaka trên website http://npshop.com.vn/có nội dung quảng cáo không phù hợp với nội dung đã được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Mức phạt: 20.000.000 đồng.

25. Công ty TNHH Xuất nhập khẩu Thương mại và Du lịch Quả Cầu Vàng (số 111 K1, Tập thể cơ khí Trần Hưng Đạo, phố Thọ Lão, phường Đồng Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội): Quảng cáo thực phẩm bảo vệ sức khỏe Viên nang Cigapan trên website http://cauvangviet.com.vn mà không được cơ quan có thẩm quyền xác nhận nội dung trước khi thực hiện quảng cáo. Mức phạt: 10.000.000 đồng.

Tuấn Ngọc