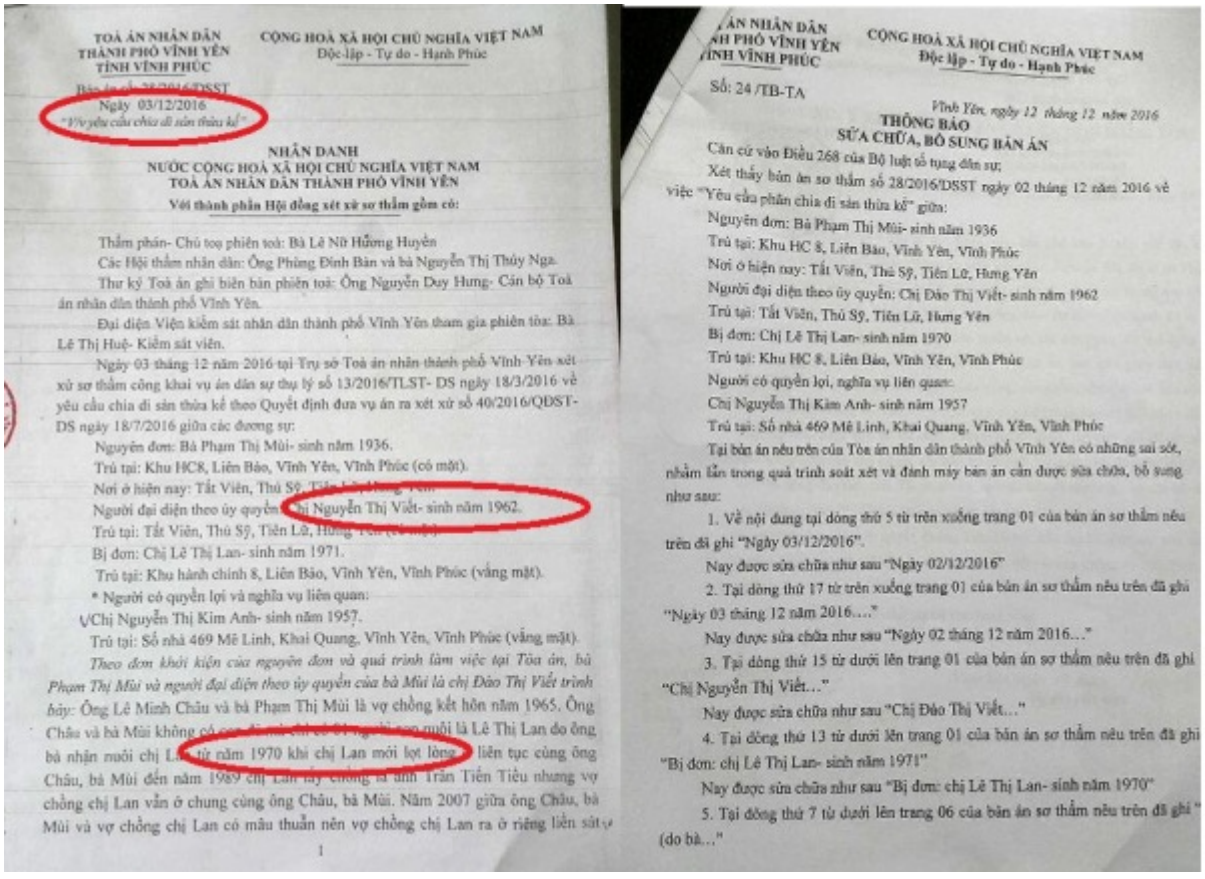
TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ
THƯƠNG HIỆU & CÔNG LUẬN

Vĩnh Yên – Vĩnh Phúc: Một thẩm phán "bị tố" làm việc cẩu thả

16:53 06/01/2017

Hàng loạt sai sót trong một bản án nhưng thẩm phán vẫn kí và ban hành khiến đương sự bức xúc gửi đơn kiến nghị đi nhiều nơi đề nghị xem xét năng lực và nghiệp vụ của thẩm phán này.

THCL Hàng loạt sai sót trong một bản án nhưng thẩm phán vẫn kí và ban hành khiến đương sự bức xúc gửi đơn kiến nghị đi nhiều nơi đề nghị xem xét năng lực và nghiệp vụ của thẩm phán này.



TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Ngày 03/12/2016
"V/v yêu cầu chia di sản thừa kế"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Nữ Hương Huyền
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Đình Bàn và bà Nguyễn Thị Thúy Nga.
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng- Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ- Kiểm sát viên.
Ngày 03 tháng 12 năm 2016 tại Trụ sở Toà án nhân thành phố Vĩnh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 13/2016/TLST- DS ngày 18/3/2016 về yêu cầu chia di sản thừa kế theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2016/QĐST-DS ngày 18/7/2016 giữa các đương sự:
Nguyên đơn: Bà Phạm Thị Mùi- sinh năm 1936.
Trú tại: Khu HC8, Liên Bảo, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc (có mặt).
Nơi ở hiện nay: Tất Viên, Thủ Sỹ, Tiên Lữ, Hưng Yên
Người đại diện theo ủy quyền: Chị Nguyễn Thị Viết- sinh năm 1962.
Trú tại: Tất Viên, Thủ Sỹ, Tiên Lữ, Hưng Yên (có mặt)
Bị đơn: Chị Lê Thị Lan- sinh năm 1971.
Trú tại: Khu hành chính 8, Liên Bảo, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc (vắng mặt).
* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
1/Chị Nguyễn Thị Kim Anh- sinh năm 1957.
Trú tại: Số nhà 469 Mê Linh, Khai Quang, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc (vắng mặt).
Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn và quá trình làm việc tại Tòa án, bà Phạm Thị Mùi và người đại diện theo ủy quyền của bà Mùi là chị Đào Thị Viết trình bày: Ông Lê Minh Châu và bà Phạm Thị Mùi là vợ chồng kết hôn năm 1965. Ông Châu và bà Mùi không có [illegible] bà nhận nuôi chị Lê Thị Lan đó ông bà nhận nuôi chị Lê từ năm 1970 khi chị Lan mới lọt lòng liên tục cùng ông Châu, bà Mùi đến năm 1989 chị Lan lấy chồng là anh Trần Tiến Tiêu nhưng vợ chồng chị Lan vẫn ở chung cùng ông Châu, bà Mùi. Năm 2007 giữa ông Châu, bà Mùi và vợ chồng chị Lan có mâu thuẫn nên vợ chồng chị Lan ra ở riêng liền sát
1

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Số: 24 /TB-TA

Vĩnh Yên, ngày 12 tháng 12 năm 2016

THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ vào Điều 268 của Bộ luật tố tụng dân sự;
Xét thấy bản án sơ thẩm số 28/2016/DSST ngày 02 tháng 12 năm 2016 về việc "Yêu cầu phân chia di sản thừa kế" giữa:
Nguyên đơn: Bà Phạm Thị Mùi- sinh năm 1936
Trú tại: Khu HC 8, Liên Bảo, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc
Nơi ở hiện nay: Tất Viên, Thủ Sỹ, Tiên Lữ, Hưng Yên
Người đại diện theo ủy quyền: Chị Đào Thị Viết- sinh năm 1962
Trú tại: Tất Viên, Thủ Sỹ, Tiên Lữ, Hưng Yên
Bị đơn: Chị Lê Thị Lan- sinh năm 1970
Trú tại: Khu HC 8, Liên Bảo, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Chị Nguyễn Thị Kim Anh- sinh năm 1957
Trú tại: Số nhà 469 Mê Linh, Khai Quang, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc
Tại bản án nêu trên của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên có những sai sót, nhầm lẫn trong quá trình soát xét và đánh máy bản án cần được sửa chữa, bổ sung như sau:
1. Về nội dung tại dòng thứ 5 từ trên xuống trang 01 của bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi "Ngày 03/12/2016".
Nay được sửa chữa như sau "Ngày 02/12/2016"
2. Tại dòng thứ 17 từ trên xuống trang 01 của bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi "Ngày 03 tháng 12 năm 2016…."
Nay được sửa chữa như sau "Ngày 02 tháng 12 năm 2016…"
3. Tại dòng thứ 15 từ dưới lên trang 01 của bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi "Chị Nguyễn Thị Viết…"
Nay được sửa chữa như sau "Chị Đào Thị Viết…"
4. Tại dòng thứ 13 từ dưới lên trang 01 của bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi "Bị đơn: chị Lê Thị Lan- sinh năm 1971"
Nay được sửa chữa như sau "Bị đơn: chị Lê Thị Lan- sinh năm 1970"
5. Tại dòng thứ 7 từ dưới lên trang 06 của bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi "(do bà…"

Bản án 6 trang nhưng có đến 5 lỗi

Vụ án dân sự về yêu cầu chia di sản thừa kế giữa nguyên đơn là bà Phạm Thị Mùi sinh năm 1936 (người đại diện theo ủy quyền là chị Đào Thị Viết), bị đơn là chị Lê Thị Lan sinh năm 1970, trú tại Liên Bảo, Vĩnh yên, Vĩnh Phúc đã được Tòa

án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý ngày 18/3/2016 và được đưa ra xét xử ngày 02/12/2016. Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa là bà Lê Nữ Hương Huyền.

Tuy nhiên, sau khi bản án được ban hành, chị Lê Thị Lan - bị đơn của vụ án không nhận được bản án. Trong khi, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Kim Anh đã nhận được bản án ngày 16/12/2016. Đến ngày 19/12/2016, khi chị Lan đến tòa gửi đơn kháng cáo và phản ánh việc không nhận được bản án thì ngày 20/12/2016, TAND thành phố Vĩnh Yên mới cung cấp bản án cho chị Lan.

Điều đáng nói, trong quá trình đọc bản án đã gửi cho chị Kim Anh ngày 16/12, chị Lan phát hiện hàng loạt những sai sót trong bản án với những lỗi hết sức căn bản khiến chị và gia đình bức xúc gửi đơn đề nghị đến nhiều nơi yêu cầu xem xét năng lực và nghiệp vụ của thẩm phán Lê Nữ Hương Huyền.

Trao đổi với phóng viên, chị Lan cho biết: “Sau khi xét xử vụ án xong, đến ngày 16/12/2016, tôi nhận được bản án. Khi đọc bản án, mọi người trong gia đình đến bạn bè tôi đều nhận thấy những sai sót, trình độ nghiệp vụ, cẩu thả của một thẩm phán tòa án thành phố Vĩnh Yên”.

Trong nội dung bản án, nhiều lỗi sai sót sơ đẳng khó chấp nhận thể hiện như: Tòa án xử ngày 02/12/2016, nhưng bản án in ngày 3/12/2016; Một người đại diện mang hai họ là họ Nguyễn và họ Đào; một bị đơn có đến 2 năm sinh là 1971 và 1970…

“Khi đọc xong bản án, chị gái tôi thấy tòa xử oan sai cho gia đình tôi nên đã viết đơn kháng cáo. Đến chiều ngày 19/12/2016, tôi ra tòa gửi đơn kháng cáo và em gái tôi có hỏi thẩm phán là vẫn chưa nhận được bản án nhưng bà Huyền còn ngỡ ngàng hỏi lại “chị vẫn chưa nhận được à, chúng tôi gửi cơ quan thừa phát rồi”. – Chị Lan kể lại.

Qua tìm hiểu được biết, nhận thấy những lỗi sai sót, nhầm lẫn trong bản án mà TAND thành phố Vĩnh Yên xử ngày 02/12/2016. Ngày 12/12/2016, TAND thành phố Vĩnh Yên ra thông báo số 24/TB-TA về việc: “Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án sơ thẩm số 28/2016/DSST ngày 02/12/2016 về việc Yêu cầu phân chia di sản thừa kế…Nhưng ngày 16/12/2016, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Kim Anh vẫn nhận được bản án với nhiều lỗi sai sót đã nêu.

Tại thông báo số 24/TB-TA có đến 5 lỗi được chỉ ra và sửa lại như: ghi sai ngày, sai tên, sai năm sinh của bị đơn, thiếu từ…và được Tòa án thông báo sửa chữa, bổ sung nội dung để các đương sự và các cơ quan được biết.

Thiết nghĩ, một bản án có chữ ký, con dấu của thẩm phán tòa án và được tuyên trước tòa, trước nhân dân nhưng lại mắc nhiều lỗi, khiến đương sự bức xúc, khó hiểu. Phải chăng năng lực và thái độ làm việc của thẩm phán cẩu thả dẫn đến những sai sót khó chấp nhận được...

Long Trn – Tun Anh