

Xã Đốc Tín (Mỹ Đức, Hà Nội): Có sai phạm trong việc giao đất nông nghiệp?

17:08 10/12/2016

Thương hiệu & Công luận nhận được phản ánh của người dân Xã Đốc Tín (Mỹ Đức) về việc năm 2016, UBND Xã Đốc Tín đã giao hơn 10 mẫu (hơn 36.000 m²) đất nông nghiệp cho gia đình anh chị Quý Phúc, đang tiến hành san lấp mặt bằng để xây dựng trang trại tại khu Đồng Quao. Nhưng UBND xã không thông báo công khai, không tổ chức đấu thầu, có dấu hiệu khuất tất, gây bức xúc trong dư luận.

THCL Thương hiệu & Công luận nhận được phản ánh của người dân Xã Đốc Tín (Mỹ Đức) về việc năm 2016, UBND Xã Đốc Tín đã giao hơn 10 mẫu (hơn 36.000 m²) đất nông nghiệp cho gia đình anh chị Quý Phúc, đang tiến hành san lấp mặt bằng để xây dựng trang trại tại khu Đồng Quao. Nhưng UBND xã không thông báo công khai, không tổ chức đấu thầu, có dấu hiệu khuất tất, gây bức xúc trong dư luận.



Xã Đốc Tín không tổ chức đấu thầu nhưng lại ký hợp đồng giao thầu?

Tại trụ sở UBND xã, ông Trần Đình Mỳ, Chủ tịch cho biết: Năm 2010, Xã Đốc Tín giao HTX Nông nghiệp ký HĐ giao thầu cho anh Ninh (xã Đốc Tín) và Anh Đạt (xã Hương Sơn) đấu thầu chung để thả cá và trồng sen. Mặc dù chưa hết HĐ, nhưng sau 5 năm, anh Ninh và anh Đạt không có nhu cầu sử dụng tiếp và trả lại đất cho xã.

Khi PV hỏi “anh Đạt và anh Ninh chấm dứt HĐ trước thời hạn, nhưng xã có tiến hành thanh lý HĐ không?”, ông Mỳ trả lời là “có”.

PV hỏi tiếp “xã có ký HĐ giao thầu cho anh Quý không?” thì ông Mỳ “vòng vo” và trả lời có ký HĐ nhưng chỉ ký “tạm thời” (?!).

Không hiểu HĐ mà xã Đốc Tín ký tạm thời được thể hiện như thế nào?. Mặc dù PV đề nghị, nhưng ông Mỳ không đưa ra bất kỳ giấy tờ nào liên quan đến sự việc trên cho PV.

Theo QĐ số 71/2014/QĐ-UBND ngày 15/9/2014 của UBND Thành phố Hà Nội thì: “UBND cấp xã quyết định đấu giá cho các hộ gia đình, cá nhân tại địa phương thuê đất để sản xuất nông nghiệp, lâm nghiệp, nuôi trồng thủy sản thuộc quỹ đất công ích, đất bãi bồi ven sông, đất chưa sử dụng của xã, phường, thị trấn. Thời hạn sử dụng đất là 5 năm theo quy định của Luật Đất đai 2013; giá đất để làm căn cứ đấu giá, là giá đất nông nghiệp theo quy định tại bảng giá đất do UBND Thành phố ban hành theo quy định của Luật Đất đai 2013. Đồng thời, phải phù hợp kế hoạch sử dụng đất hàng năm của cấp huyện, được UBND Thành phố phê duyệt.

Như vậy, trước khi ký HĐ giao thầu cho gia đình Anh Quý thì xã phải thông báo, niêm yết công khai và tổ chức đấu thầu.

PV hỏi “Việc xã ký hợp đồng giao thầu tiếp cho Anh Quý để xây dựng trang trại, xã có tổ chức đấu thầu không”, ông Mỳ trả lời: “Sắp tới, sẽ cho tổ chức đấu thầu”.

Đến khi có phản ánh của người dân và báo chí vào cuộc thì Chủ tịch UBND xã mới nói “ai có nhu cầu, chúng tôi sẽ gọi điện cho anh Quý, anh Quý sẽ trả lại ngay”.

Vậy câu hỏi đặt ra: Nếu có nhiều gia đình muốn tham gia đấu thầu khu đất đó, cùng với việc xã đã ký hợp đồng với anh Quý và gia đình anh Quý đang tiến hành san lấp mặt bằng, xã sẽ xử lý như thế nào?

Chánh Văn phòng huyện Mỹ Đức phát ngôn đúng hay sai?

Để có góc nhìn toàn diện hơn, PV đã có văn bản đề nghị lãnh đạo huyện Mỹ Đức chỉ đạo, phối hợp để làm rõ các nội dung trên, theo quy định của huyện, văn bản phải gửi qua bộ phận văn phòng. Sau đó, PV đã liên hệ với ông Trịnh Xuân Viêt, Chánh Văn phòng (người đại diện phát ngôn của huyện Mỹ Đức). Tuy nhiên, ông Viêt trả lời: “Nếu huyện làm sai thì phải chịu trách nhiệm trước thành phố, còn nếu cấp xã làm sai thì phải tự chịu trách nhiệm. Chứ huyện trả lời thế nào được?”.

Trong văn bản, PV đề nghị lãnh đạo huyện trả lời một số câu hỏi liên quan đến việc giao thầu của xã Đốc Tín, ông Viêt lại khẳng định: “Nhà nước có 4 cấp, thẩm quyền cấp xã được làm gì, phải chịu trách nhiệm trước việc làm đó... Nếu xã chưa có báo cáo lên huyện là chủ tịch xã làm sai, thì huyện chưa thể có văn bản chỉ đạo kiểm điểm. Các câu hỏi của PV đặt ra, huyện không có trách nhiệm phải trả lời và cũng không thể trả lời được (?!).

Không hiểu, đợi đến bao giờ cấp cơ sở nếu có sai phạm, rồi tự báo cáo lên huyện để chờ huyện ra văn bản xử lý cán bộ?

Theo như nội dung ông Viêt trả lời với PV, có thể thấy, lãnh đạo huyện đã thiếu sự kiểm tra giám sát, không lắng nghe ý kiến phản ánh của người dân để kịp thời chấn chỉnh những thiếu sót của cấp cơ sở. Với quy trình làm việc như vậy, rất dễ dẫn đến giải quyết việc theo kiểu “mất bò mới lo làm chuồng” (!).

Đề nghị các cơ quan chức năng sớm vào cuộc làm rõ các nội dung đã nêu trên.

Thương hiệu & Công luận sẽ tiếp tục thông tin tới bạn đọc.

Thanh Bình